

DPR Monitoring 2014

Készítette: Garai Orsolya

Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.



SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Tartalom

Vezetői összefoglaló	5
Az intézményi DPR folyamata	7
Az intézményi DPR működtetésének formái	7
Nem projektjellegű DPR megvalósítás	7
Az első évhez képest történt változások a pályakövetési vizsgálatok intézményi lebonyolításában	7
A lekérdezésbe bevont munkatársak személyében	7
A lekérdezésbe bevont munkatársak feladatkörében	8
Intézményi kérdésblokk összeállításában résztvevők körében	9
Intézményi kérdésblokk tartalmában, formájában	9
Lekérdezendők adatbázisának összeállításában	10
Válaszadás motiválásának módjában	11
Kapott eredmények értékelésének menetében	11
Eredmények disszeminációjában	12
Eredmények kommunikációjában a felső vezetés/kari vezetés felé	13
Eredmények döntéshozásba való beépülési folyamatában	14
Eredmények beiskolázást érintő hasznosításának módjában	14
Eredmények képzésfejlesztést érintő hasznosításának módjában	15
Eredmények szolgáltatásfejlesztést érintő hasznosításának módjában	16
Egyéb területen	16
A DPR megvalósítás intézményen belüli felelőse	17
A DPR kapcsán az intézményen belül megvalósult részfeladatok	17
A kérdőívben nem nevesített egyéb megvalósult részfeladatok	18
DPR eredményeinek kommunikációja célcsoportok szerint	18
Középiskolások felé	18
Hallgatók felé	19
Intézményvezetés felé	20
Kari vezetés felé	21
Öregdiákok felé	22
Munkaerő-piaci szereplők felé	23
Külső adatkérők felé	24
Az intézmény által működtetett pályakövetési rendszer erőssége	25
Az intézmény által működtetett pályakövetési rendszer gyengesége	26

Fejlesztési irányok	27
Külső fejlesztések/szolgáltatások a DPR-ben	28
Bevételi források.....	28
Intézményi adatgyűjtés	29
A pályakövetési vizsgálatok legfontosabb intézményi céljai.....	29
Az éves országos hallgatói DPR vizsgálaton kívüli intézményi lekérdezések (OMHV-n kívül)	30
A DPR keretén kívül végzett intézményi lekérdezések	31
Középiskolások lekérdezése	32
Munkáltatói célcsoport lekérdezése.....	32
Egyéb pályakövetéshez kapcsolódó lekérdezések	33
A központi kérdőív és az intézmény pályakövetéshez kötődő céljai.....	33
Információ és képzési igény.....	34
Intézményen belüli képzési, továbbképzési és információs igények	34
Válaszadás ösztönzése	35
A végzettek válaszadásának ösztönzésére alkalmazott eszközök	35
Kérdőívek kiküldésének indítása és zárása 2013-ban.....	36
Kitöltési emlékeztetők küldésének száma és rendszeressége.....	37
Pályakövetési kérdőív kitöltés-népszerűsítésének módjai.....	37
Intézményi kérdőívblokk csatolása, kitöltési ideje, fókusza	38
Kérdőívező szoftver	39
A végzettek főbb visszajelzései a kérdőív és a pályakövetési megkeresés kapcsán	40
E-mailes elérés problémái	40
Online felmérésen kívüli kiegészítő módszerek.....	41
Az alumni és a DPR összekapcsolódása.....	42

Vezetői összefoglaló

Az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. a TÁMOP-4.1.3-11/1-2011-0001 kódú, „Felsőoktatási szolgáltatások rendszerszintű fejlesztése 2. ütem” című pályázat keretében kidolgozott monitoring rendszer segítségével megvizsgálta az intézményi pályakövetési programok működésének körülményeit, azok szervezeti beépülését, kommunikációját.

A DPR az intézmények többségében projekt jelleggel működik. Néhány intézményben a pályakövetés a projektszerű működésen túl beépült az intézményi tevékenységek közé, jellemzően a minőségirányítási rendszer része lett. A DPR intézményen belüli felelőse jellemzően a Karrieriroda vagy a Minőségügyi Iroda.

Az első évhez képest az intézmények nagyobb arányban jeleztek pozitív, mint negatív változásokat a pályakövetési vizsgálatok intézményi lebonyolításában; meg kell azonban említeni, hogy az egyes elemeket illetően az intézmények többségében semmilyen érdemi változásra nem került sor. A résztvevő munkatársi körhöz kötődően a negatívumok között a munkatársi kör cserélődését, illetve csökkenését, a pozitívumok között a vezető részvétel megjelenését, a háttértámogatás, a szakmai-módszertani támogatás erősödését jelölték meg a legtöbben. Az intézményi kérdésblokkok kapcsán fő pozitívumként a bevonódó vezetői, szervezeti kör bővülését, a szervezeti egységek aktívabbá válását lehet kiemelni.

A disszemináció kapcsán sok a pozitív változás, az idő dimenziója itt láthatóan az eszközök finomodását, a célcsoport-orientáltság erősödését hozta; a negatívumok között elsősorban finanszírozással kapcsolatos problémák szerepelnek. Az eredmények hasznosítására vonatkozó negatív változásról egyetlen intézmény sem számolt be, a program ismertebbé válása, szervezeti beágyazódása láthatóan a döntéshozatalba történő integrálódást is elősegítette.

A DPR eredmények disszeminációjának két fő célcsoportja az intézményvezetés és a hallgatói kör, ezt a két csoportot az öregdiákok csoportja követi. A középiskolások, a kari vezetés, valamint a különféle külső szereplők célcsoportja nagyjából az intézmények kétharmadában jelenik meg a célzott kommunikációban. Az egyes célcsoportok irányába történő kommunikáción eltérő fórumok, eszközök játsszák a fő szerepet; a külső kommunikációban az intézményi honlap és a különféle tájékoztató kiadványok, míg a belső kommunikációban a hivatalos beszámolók a legfontosabbak.

Az intézményi pályakövetési rendszerek erősségei közül a szervezethezesség, az összehangoltság, a vezetői bevonódás, a tapasztalattal rendelkező résztvevői kör, a beépülés, a visszacsatolások megfelelése, a szabályozottság emelhető ki, míg a gyengeségek között a csökkenő anyagi és humán-erőforrások, a kitöltői motivációhiány, az elérési nehézségek, a lekérdezési problémák a legjellemzőbbek.

A jövőben tervezett fejlesztési irányok között informatikai beruházásokat, kérdőív-, szolgáltatás-, illetve az eredmények felhasználását érintő fejlesztéseket találhatunk. Külső szolgáltatást a legtöbben az informatikai háttér biztosítása kapcsán vesznek igénybe, de a résztvevő intézmények felében külső partner bevonásával valósulnak meg a programhoz kapcsolódó nyomdai tevékenységek is. Az intézményi DPR-ek fő finanszírozója az intézmény; más lehetséges források közül az egyéb pályázatokból származó pénzek jelennek meg érdemi mértékben.

A DPR központilag előírt lekérdezései sok intézményben egy bővebb kérdőívvezéssel, elége-
dettesség- és igényfelmérési rendszer részévé váltak. Az intézmények harmada szerint a köz-
ponti végzett DPR kérdőív, kiegészítve az intézményi kérdésekkel, teljes mértékben teljesíti

az intézménynek a pályakövetéshez kötődő céljait. További hat válaszadó véleménye ennél kissé visszafogottabb, ők megfelelőknek, illetve kielégítőnek érzik a célok teljesülését. Annak ellenére, hogy a központi kérdésblokk szükségességét megértik az intézmények, a válaszadók több mint fele számolt be olyan problémákról, amelyek torzítják az intézményi pályakövetési célokat. Úgy látják, hogy e nehézségek orvosolásával az intézményi pályakövetési célok sokkal nagyobb mértékben érvényesülhetnek.

A DPR monitoring kérdőívet kitöltő 32 intézmény közül egy nem reagált a válaszadás növelésére vonatkozó kérdésünkre, további 6 intézményben pedig nem használnak motiváló eszközt. A kérdésre érdemben reflektáló 25 intézmény közül van, ahol csak kommunikációs eszközöket alkalmaznak a válaszadás növelésére, 7 intézmény viszont materiális ösztönzőket is használ, illetve kedvezményesen igénybe vehető kurzusokat is felkínál a kitöltőknek. A legtöbbet alkalmazott kommunikációs eszköz az e-mail útján történő megkeresés, ezt követi a telefonos kapcsolatfelvétel és a személyes meggyőzés.

A kérdőívek indításával és zárásával kapcsolatban három intézmény adott értékelhetetlen információt. A többi intézmény válaszából levonható következtetés, hogy a május és június a leginkább preferált lekérdezési időszak; alacsonyabb arányban, de áprilisban és júliusban is vannak nyitott lekérdező felületek. Az intézmények közel harmada kétszer küld emlékeztető e-mailt a kitöltők számára. Egy, illetve három levél küldését 4-4 intézmény jelezte, négy emlékeztetőt kettő, ennél többet (6, illetve 7) ugyancsak két intézmény küld.

A pályakövetés népszerűsítésére vonatkozóan egy intézménytől nem érkezett válasz, 9 intézményben nem népszerűsítik a pályakövetési kérdőív kitöltését az emlékeztető leveleken kívül más eszközökkel, míg egy intézmény azt jelezte, hogy a későbbiek folyamán egyéb eszközök bevonását is tervezik. Az egyéb eszközöket is alkalmazó intézmények körében az elektronikus webes felületek a legnépszerűbbek; elsősorban a Facebook, az intézményekhez köthető különböző honlapok, továbbá a Hallgatói és Alumni hírlevelek. Az elektronikus felületeken kívül gyakori hirdetési felület a plakát.

Az intézmények több mint 40 százaléka az EvaSys-t használja (a válaszok nem terjednek ki arra, hogy saját licenszről vagy a központi program által biztosított hozzáférésről van-e szó), ezt követi a második legnépszerűbb rendszer, az UniPoll. Az intézmények ötöde használ saját fejlesztésű szoftvert.

A kitöltői visszajelzések alapján 5 intézmény számolt be pozitív tapasztalatokról, ugyanennyi intézmény nem válaszolt kérdésünkre, illetve nem tett érdemi észrevételt. A negatív megjegyzések sorát a központi blokk hosszúsága vezeti, ezt 12 intézmény jelezte. Öt intézmény megkérdeztjei a túl gyakori megkeresés miatt panaszkodtak, amely egyes esetekben értelmezési nehézséget okoz a hallgatóknak, különösen a BSc-MSc átmenet során. A fentiekben túl néhányan a kérdések érvényességével, illetve a technikai megvalósítással kapcsolatos problémákat is jelezték.

Az e-mail általi elérés az intézmények többségében problémákat okoz – az elérhetőség esetlegessége már a rendszer gyengeségeinek felsorolása kapcsán is megjelent. A legnagyobb nehézséget a címek megváltozása, elavulása és a frissítés lehetőségének hiánya jelenti, de a hibásan tárolt vagy hibásan átemelt címek is sok intézménynek okoznak nehézségeket. Szembe kell még nézni az adatkezelésre vonatkozó szabályok sokaságával és bonyolultságával, illetve a túl gyakori lekérdezésből adódó válaszmegtaggadással is.

Az intézményi DPR folyamata

Az intézményi DPR működtetésének formái

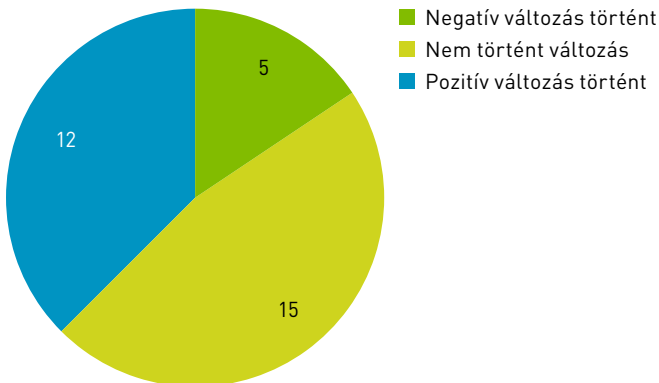
Teljes mértékben a projekt szemlélettel valósulnak meg a DPR lekérdezések	22
Nagymértékben projektként kezelik a DPR lekérdezést	6
Kismértékben kezelik projektként a DPR lekérdezést	4

Nem projektjellegű DPR megvalósítás

- A DPR felmérés szervesen beépült a szervezeti működésbe.
- Beépült az egyetemi minőségbiztosításba, projekttől függetlenül zajlik a felmérés.
- A feladatok és felelősségi körök rögzítettek, a lebonyolítás és végrehajtás ütemezését a felelősök saját kereteiken belül rugalmasan valósítják meg.
- A módszertani átvizsgálás, felmérések és követő feladatok éves ciklusban ismétlődnek.
- A határidők, felelősségi- és hatáskörök szabályzatban, utasításban előírtak.
- A felső vezetés egyre elkötelezettebb és érdeklődőbb a vizsgálat eredményes kivitelezésével és konklúzióival kapcsolatban.
- A határidőket a résztvevők nagymértékű leterheltsége miatt nem mindig sikerül tartani.
- A kutatás – leginkább anyagi – erőforrásának háttere egyelőre bizonytalan, szűkös, ezért a végrehajtás ad hoc jellegű.

Az első évhez képest történt változások a pályakövetési vizsgálatok intézményi lebonyolításában

A lekérdezésbe bevont munkatársak személyében



Negatív változás

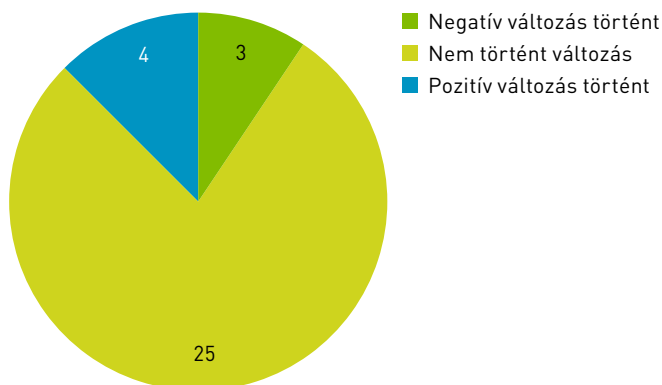
- Kisebb létszámmal dolgoznak.
- A korábbi projektvezető, minőségirányítási igazgató meghalt.
- A projektben eredetileg részt vevő kollégák nagy része már nem dolgozik az intézményben.

Pozitív változás

- Új munkatárs bevonása.
- Új munkakörrel rendelkező munkatárs bevonása.

- Az első kutatási zárójelentés után a feladattal megbízottak látják a munkájuk hasznát, és ezért készségesebben vesznek részt a munkában.
- A szervezeti átalakítások során létrejött egy önálló szolgáltató egység, amelynek feladatai közé tartozik a diplomás pályakövetés és az öregdiákokkal való kapcsolattartás is, hiszen az öregdiákokkal való kapcsolattartásnak szerves része a diplomás pályakövetés is.
- Intézményi DPR referens segíti a lekérdezéseket, és az eredmények közvetítését, diszszeminációját.
- Felnőttképzési vezető bevonása.
- Intézetvezetők bevonása.
- Háttértámogatás a Karrieriroda munkatársainak személyében.
- A DPR átkerült a Minőségfejlesztési Irodához, így a szakmai irányítás jobban megvalósul, a DPR betagozódik más értékelő, felmérő rendszerekbe, az eredmények is átláthatóbbakká váltak a magasabb szintű szervezeti képviselő miatt.
- Kutatás-módszertani csoport került bevonásra.
- Az idei évben nagyobb aktivitást mutattak a DPR egyetemi bizottság tagjai, szorosabb együttműködésben valósulnak meg a fejlesztések.

A lekérdezésbe bevont munkatársak feladatkörében



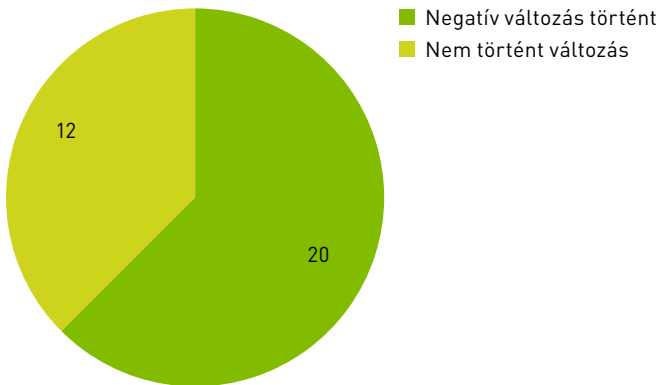
Negatív változás

- Egyes projektbe bevont kollégák más munkakörbe kerültek.
- A munkatársakat több projektbe is bevonták a pályakövetésen kívül is, pl. alumni kapcsolatokba.

Pozitív változás

- A minőségirányítási igazgató feladatkörét részben megosztották.
- Az új munkatárs a kutatásba bevont hallgatók szervezésében nyújt nagy segítséget.
- A grafikonokat korábban a belső informatikus készítette elő, most egy másik intézménnyel közösen készítik.

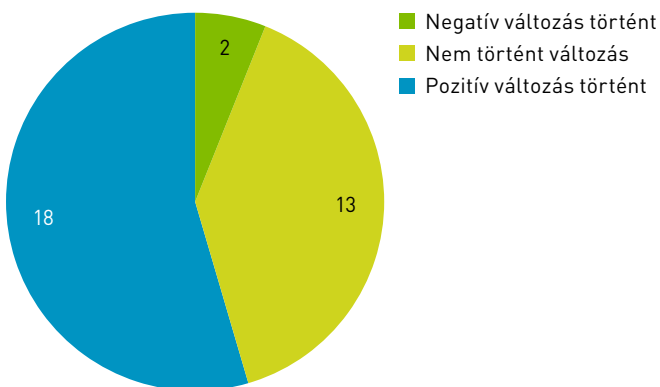
Intézményi kérdésblokk összeállításában résztvevők körében



Pozitív változás

- A teljes rektori vezetés és az összes intézetigazgató megkapta az intézményi kérdésblokkot, amit véleményezhettek, illetve kiegészítéseket tehettek.
- A karok javasolhattak témákat.
- A projektbe belépő új kollégákkal egészült ki a kérdésblokkot összeállítók köre.
- A Hallgatói Szolgáltatások Központjának új vezetője vette át a feladatokat.
- A felnőttképzési vezető bevonása.
- Oktatói, felső- és középvezetői réteg bevonása.
- Tulajdonosok, intézetvezetők és szaktitkárok bevonása.
- A minőségbiztosítási vezető tesz javaslatot a Rektornak önálló témablokk kialakítására.
- Intézményi felsővezetői váltás után az új rektorhelyettes elkötelezett az intézményi kérdéssor felülvizsgálatában, reformálásában.
- Aktívabb DPR bizottsági tagi részvétel.

Intézményi kérdésblokk tartalmában, formájában



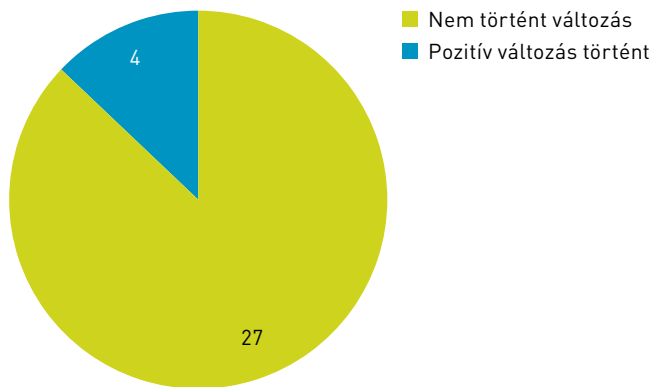
Negatív változás

- Elhagytuk az intézményi kérdésblokkot a válaszadási hajlandóság növelése érdekében a központi kérdésblokk hossza miatt.

Pozitív változás

- Aktualizálás történt a munkaerő-piaci kompetenciák területén.
- Kiegészült kar-, illetve szakspecifikus kérdésekkel.
- Elsőéves tapasztalatok alapján módosított intézményi kérdésblokk, amelyet évente rendszeresen felülvizsgálunk.
- Alumni témakör bevonása.
- A végzett hallgatói kérdőívek saját kérdésblokkja kiegészült a speciális „többdimenziós rétegződésmodell” kérdéseivel.
- A motivációs és a pályakövető kérdőív közötti összhang kialakítása.
- Nagyobb hangsúly a szakirányokkal kapcsolatos kérdéseken.
- A kompetenciák vizsgálata hangsúlyosabb lett.
- Követik a változásokat új kérdések, kutatási területek megfogalmazásával.
- A vallásosság köré építették fel a kérdésblokkot.
- Egyszerűsítés és rövidítés történt, azonban jelentős szempont volt a DPR és a hallgatói elégedettségmérés egymáshoz való közelítése.
- A központi kérdőív és az intézményi kérdőív átfedése miatt szükségessé vált egyes kérdések törlése, illetve átfogalmazása az intézményi blokkban.

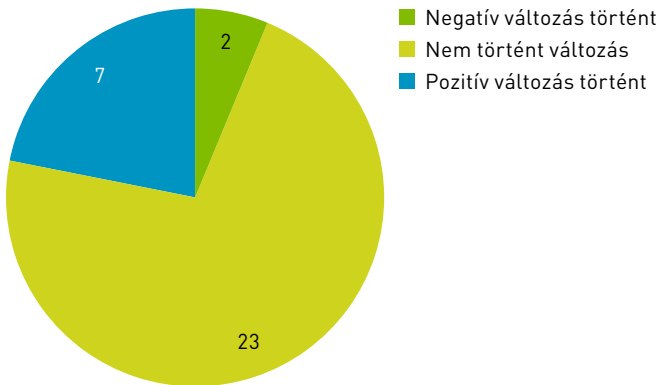
Lekérdezendők adatbázisának összeállításában



Pozitív változás

- Az adatokat a Neptunból töltik le a Neptun rendszergazda segítségével. Letöltő sablon használatával sokkal gördülékenyebb a lekérdezendők adatbázisának összeállítása.
- Frissítették az alumni adatbázist, ezáltal pontosabb a találati arány.
- Az adatbázist direkt telefonos megkeresés útján bővítették.
- A Tanulmányi Szabályzat módosítása révén a félévekre való beiratkozás feltételévé vált az élő e-mail cím megadása, ami eddig csak opcionális volt.
- Korábbi célcsoport a diplomások, mára az abszolutóriumot elérőket és a külföldi hallgatókat is méri.

Válaszadás motiválásának módjában



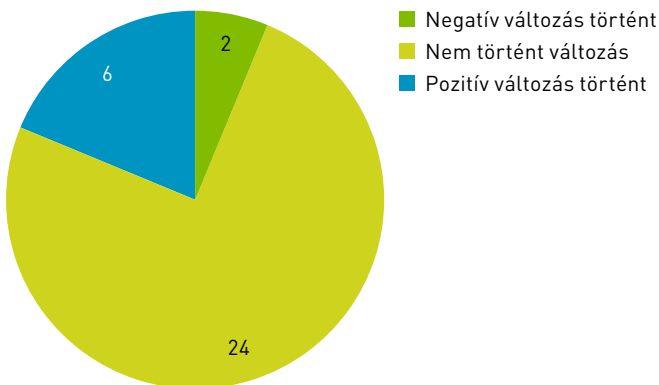
Negatív változás

- A fenntartási időszakban a szűkös anyagi lehetőségek következtében a válaszadási hajlandóságot nem tudják nagy értékű tárgy- és egyéb nyereményekkel motiválni.

Pozitív változás

- Öregdiákoknak szóló szolgáltatásokkal igyekeztek növelni a kitöltési hajlandóságot.
- Többszöri kiküldés és emlékeztető.
- Nyereményjátékot is hirdettek a kitöltők körében.
- A személyes meggyőzést is alkalmazták.
- A válaszadókat az ismeretmegújító képzéseken való kedvezményes részvétellel jutalmazták.

Kapott eredmények értékelésének menetében



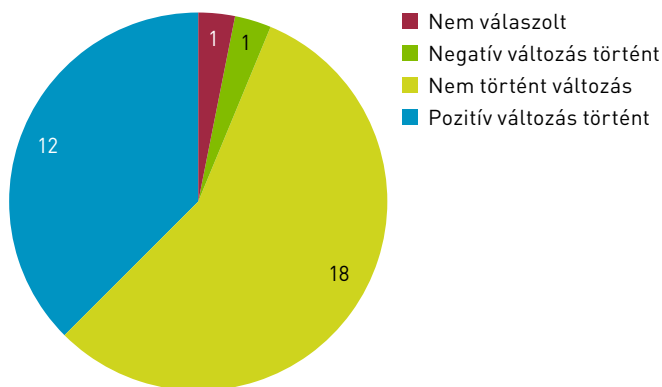
Negatív változás

- A kutatások mélységi elemzésére nem áll rendelkezésre kolléga. Kevés munkatárs rendelkezik releváns képzettséggel és tapasztalattal a mélységi kutatáselemzéshez, ők viszont nem rendelkeznek szabad kapacitással.

Pozitív változás

- Az új TÁMOP pályázat részeként mélyreható elemzés történt.
- Az értékelés a gyakorlat miatt gördülékenyebbé vált.
- A speciális „rétegződésmodell”-vizsgálataink eredményeit tudományos igénnyel is feldolgoztuk.
- Erősebb kari fókuszú értékelés valósult meg, egyes területeken szakos értékelések is, illetve erősebb képzésterületi értékelés.
- Több szervezeti egység, és ezáltal több kutató is részt vett az eredmények értékelésében, biztosítva ezzel a komplex szemlélet megvalósítását.

Eredmények disszeminációjában



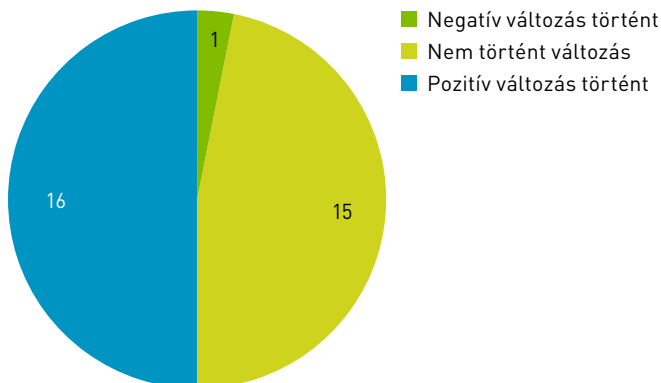
Negatív változás

- Fenntartási időszakban a kutatási jelentések nyomtatását nem tudta finanszírozni az intézmény.

Pozitív változás

- Több konferencia-előadásként feldolgozott téma.
- Minden érintetthez eljuttatott nyomtatott formátumú tanulmány.
- Honlapon pályakövetési felület megjelenése.
- Belső hírlevélben közölt eredmények.
- Gyorsjelentés online tartalomszolgáltatással.
- Kutatási tárhely létrehozása.
- Eredmények évenkénti bontásban kerülnek az intézmény honlapjára.
- Kari minőségfejlesztési értékelések a Minőségügyi Irodán keresztül történnek.
- Gyorsjelentések készítése statisztikai adatok megadásával és ábrázolásával, intézményi és kari szintű bontásban, igény szerint képzési területhez köthető vagy szakspecifikus közlésekkel.
- Új fórum: „Oktatói Klub”.

Eredmények kommunikációjában a felső vezetés/kari vezetés felé



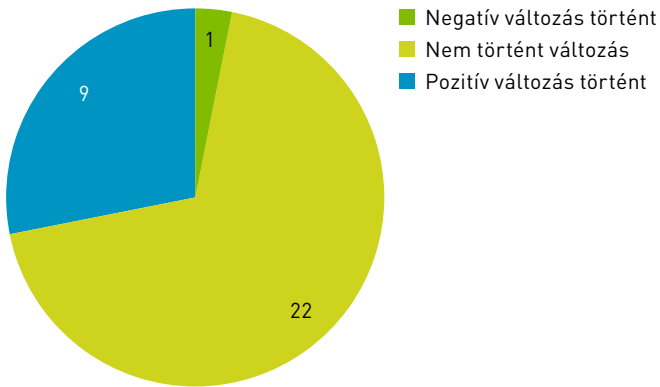
Negatív változás

- A projektek kifizése után, a felsőoktatást érintő negatív tendenciák miatt, csökkent az érdeklődés a vizsgálatok eredményei iránt.

Pozitív változás

- A heti vezetői megbeszéléseken helyet kapott a pályakövetés napirendi pontként.
- Beszámoló a szenátusi üléseken, intézetigazgatói tanácson.
- A mélyreható tanulmány eljutott hozzájuk, valamint az erre alapozott DPR-VIR integrációs modellt és a konkrét adatkapcsolatokat is megkapták.
- Szenátusi előterjesztés teljesen gördülékenyen megy.
- A felméréseket követően rövid időn belül megkapják a jelentéseket, riportokat, rövid vezetői összefoglalókat.
- A DPR kutatás beépült a minőségbiztosítási szabályzatba. Évenként egyszer a minőségbiztosítási vezető beszámolót tart az eredményekről a szenátusban.
- A „Párbeszéd-modell” bemutatása részét képezte az intézményi akkreditációs folyamatnak, amelyben ezt külön előadásban prezentálták.
- A rektor igényt formált a részletekbe menő és személyes tájékoztatásra.
- Intézményi blokk kérdéseiből VIR-be mutatókat képeztek.

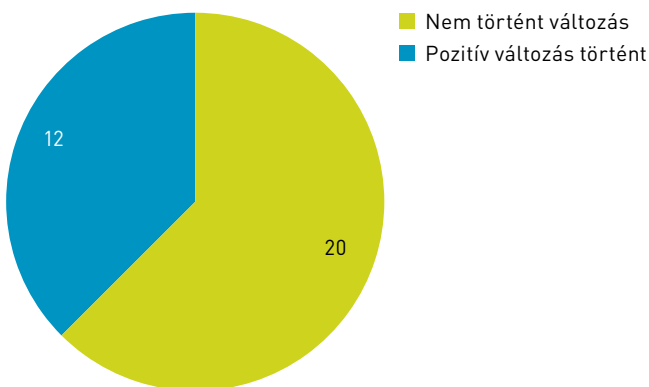
Eredmények döntéshozásba való beépülési folyamatában



Pozitív változás

- A Képzési Kiválósági Központ bevonásával egy szervezeti egység végzi valamennyi hallgatói felmérés értékelését, így a hallgatói elégedettségmérés eredményei könnyebben összevethetők a DPR felmérés adataival.
- Az adatok elemzésével hatékonyabbá vált a menedzsment felé történő adatszolgáltatás, javult a beiskolázás, a képzés- és szolgáltatásfejlesztést szolgáló döntések minőségi előkészítése.
- Az eredmények szervesen beépültek a kari és intézményi szintű stratégiák kidolgozásába és a minőségbiztosítási folyamatok fejlesztésébe.
- Bevonták a felnőttképzési vezetőt.
- Szenátus által elfogadott DPR szabályzatot alkottak.
- A végzettek elhelyezkedési adatai hasznos információval szolgálnak az intézmény hosszú távú stratégiájának kialakításánál.

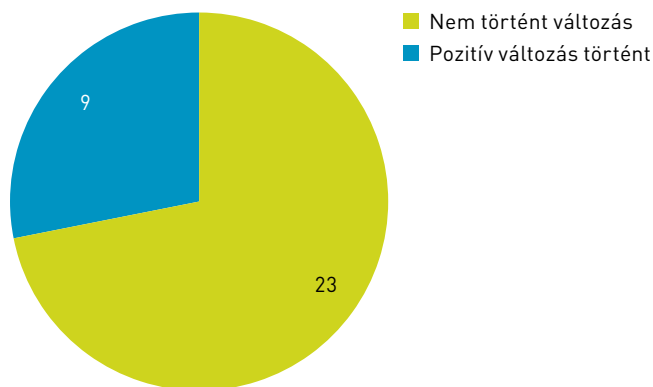
Eredmények beiskolázást érintő hasznosításának módjában



Pozitív változás

- DPR eredmények felhasználása a felvételi kommunikáció területén.
- Az intézménnyel kapcsolatos első gondolatból készített szófelhő, valamint a tanulmány eljutott az érintett középiskolákba, növelve így az intézmény felé meglévő pozitív hozzáállást.
- A kapott eredmények megjelennek a beiskolázási honlapokon.
- Az eredmények a középiskolákban való személyes találkozókön, nyílt napokon, marketing és toborzó-, beiskolázási kampányokban hasznosulnak.

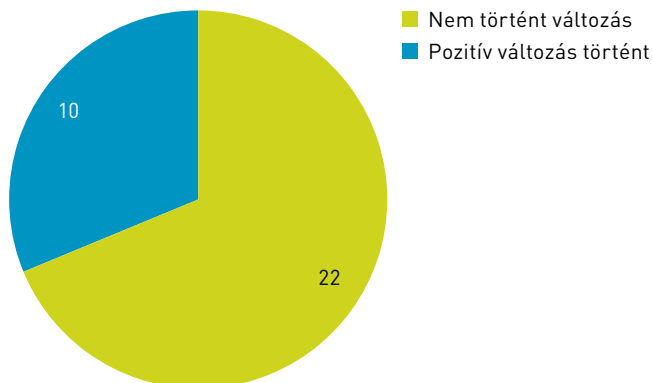
Eredmények képzésfejlesztést érintő hasznosításának módjában



Pozitív változás

- Az intézményi kérdésblokk eredményei alapján több szak esetében módosult a tantervi háló a főiskolán.
- Elkezdődik az új szakirányok, mesterképzések igényfelmérése, tervezése.
- A végzett és aktív hallgatók, valamint a munkáltatók vizsgálati eredményeit az oktatók szélesebb körében ismertették, külön „oktatói csomagot” kaptak az órai bemutatás érdekében.
- Az oktatók számára bemutatott eredmények hatására maguk az oktatók indítják el a tananyag-korszerűsítési folyamatot.
- Egyes tantárgyakra vonatkozó fejlesztésre használják.
- Áttekintik a curriculumot az eredmények ismeretében, elsősorban a fakultatív tárgykínálatot módosítják a naprakész piacképes tudás elérése érdekében.

Eredmények szolgáltatásfejlesztést érintő hasznosításának módjában



Pozitív változás

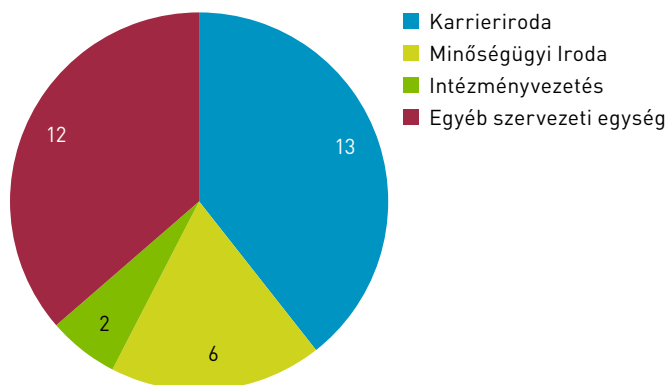
- A karrierszolgáltatások és az alumni területén reagálnak az igényekre, új szolgáltatásokat vezetnek be.
- A Karrieriroda az egyéni tanácsadás és a munkaerő-piaci kapcsolatok építése során felhasználja a DPR eredményeket.
- A továbbtanulási szándék támogatását, valamint az eredményes felkészülés korábbi gyakorlatát fejlesztették tovább újabb kiscsoportos képzésekkel, tréningekkel, mentorálással.
- Az aktív hallgatók körében végzett, az oktatás feltételeivel, a szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségmérés egyes eredményei révén az intézmény változtatásokat kezdeményezett.
- Hallgatói igényre reflektálva elkezdődött a végzős hallgatók munkaerőpiacra való kilépését segítő szolgáltatás fejlesztése.
- Az öregdiák-szolgáltatás fejlesztését a kérdőívben adott válaszok alapján próbálják frissíteni.

Egyéb területen

Pozitív változás

- A hallgatói támogatások rendszerének kidolgozása nagymértékben alapul a DPR eredményeken.
- A „Párbeszéd-modell” továbbfejlesztett változatának alkalmazását sikerrel mutatták be egy nagy munkáltatónál és több kisebb cégnél.

A DPR megvalósítás intézményen belüli felelőse



Egyéb személy vagy szervezeti egység:

- Intézményi DPR felelős
- Rektori Hivatal Marketing Osztálya
- Központi Stratégiai, Minőség-és Projektfejlesztési Osztály
- Hallgatói Szolgáltatások Központja
- Oktatási rektorhelyettes
- Projektvezető (témavezető)
- Szakmai kutatásvezető
- Oktatási Iroda
- Kutatóközpont
- Diákközpont
- Minőségbiztosítási Osztály és az Elektronikus Tanulmányi és Hallgatói Ügykezelő Rendszer Iroda
- Kompetencia Központ

A DPR kapcsán az intézményen belül megvalósult részfeladatok

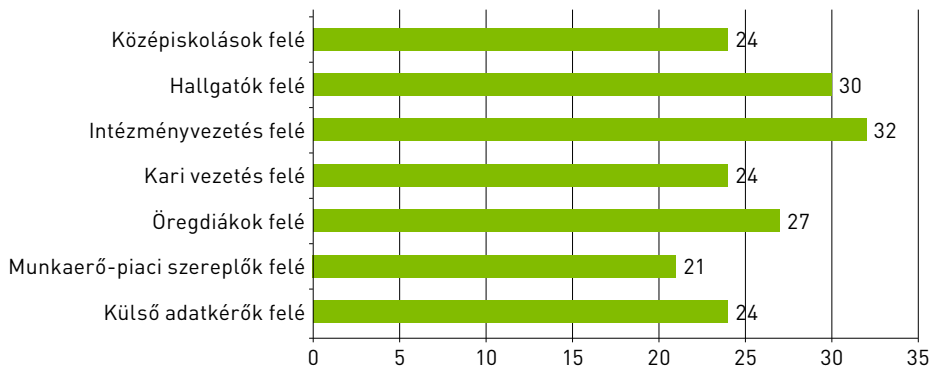
Éves projektindítás	32
Intézményi kérdésblokk összeállítása	31
Adatszolgáltatáshoz válaszadatbázis összeállítása	31
Kérdőívezés lebonyolítása	31
Eredmények kommunikációja az intézményvezetés felé	31
Módszertan felülvizsgálata	30
Lekérdezendők adatbázisának összeállítása	30
Eredmények értékelése	30
Eredmények közzététele	30
Felelősök felkérése, kinevezése	29
Eredmények kommunikációja az öregdiákok felé	29
Vezetői igények felmérése	28
Eredmények kommunikációja az oktatók felé	28
Eredmények kommunikációja a hallgatók felé	28

Eredmények beépülése a karrier-tanácsadásba	26
Fejlesztési javaslatok megfogalmazása, amelyekben DPR eredmények is szerepelnek	25
Eredmények kommunikációja a kari vezetés felé (ha értelmezhető)	24
Eredmények kommunikációja a munkaerő-piaci szereplők felé	24

A kérdőívben nem nevesített egyéb megvalósult részfeladatok

- Hallgatói elégedettségmérés
- A kitöltést ösztönző felhívások, plakátok készítése és kihelyezése
- Személyes kitöltésre ösztönzés
- Több elégedettségi (kiképzés, honlap) kutatás
- Nyílt nap
- Educatio kiállításon folytatott kérdőíves kutatás
- A felmérés során alkalmazott Evasys szoftver frissítése
- Kutatási eredmények marketing jellegű felhasználása
- Munkáltatói kapcsolatépítések
- Speciális hallgatói csoportok felmérése (pl. külföldi részidős hallgatók)
- Gólyafelmérés

DPR eredményeinek kommunikációja célcsoportok szerint



Középiskolások felé

Milyen módon?

- | | |
|---|----|
| • Intézmény, DPR, Karrieriroda, Diákközpont honlapján keresztül | 11 |
| • Nyílt napon | 8 |
| • EDUCATIO kiállításon | 7 |
| • Tájékoztató előadásokon középiskolákban, toborzási előadásokon | 5 |
| • Középiskolai tájékoztatók, kiadványok, szórólap megjelentetésével | 4 |
| • Facebook-on vagy más közösségi oldalakon | 3 |
| • Karriernapokon, egyéb rendezvényeken | |
| • Hirdetés útján a médiában | |
| • Középiskolás szakmai munkaközösségeken keresztül | |
| • Levélen keresztül a középiskolai igazgatóknak | |

Milyen információkat adnak át?

- Munkaerő-piaci eredmények, fizetés, elhelyezkedés, szakma presztízse
- Intézménnyel, intézményi szolgáltatásokkal kapcsolatos értékelések
- Teljes DPR elemzés
- Továbbtanulás
- Munkáltatói vélemények a megszerzett tudásról
- Képzési lehetőségek
- Elégedettség
- Tudományos és oktatási tevékenységgel kapcsolatos ismertetés

Hallgatók felé

Milyen módon?

- | | |
|---|----|
| • Intézmény, DPR, Karrieriroda, Diákközpont honlapján keresztül | 20 |
| • Tájékoztatók, kiadványok, szórólap megjelentetésével | 6 |
| • Hírlevélben | 5 |
| • Karriernapokon, egyéb rendezvényeken | 5 |
| • Intézményi újságban közzétéve | 4 |
| • Személyes vagy kurzusrendszerű karrier-tanácsadáson tréningeken, workshopokon | 4 |
| • Oktatási folyamaton keresztül | 4 |
| • Facebook-on vagy más közösségi oldalakon | 3 |
| • Tanulmányi rendszereken, belső információs csatornákon keresztül | 3 |
| • Nyílt napon | 2 |
| • HÖK-ön keresztül | 2 |
| • Hirdetés útján a médiában | |
| • A kutatásainkba bevont hallgatók révén | |
| • Szakkollégiumokon keresztül | |

Milyen információkat adnak át?

Az intézmények közel negyede hozzáférhetővé teszi a hallgatók számára a teljes DPR kutatási jelentést. Egyharmaduk megosztja a hallgatókkal a munkaerő-piaci visszajelzéseket. Négy intézményben ismertetik a tanulmányok hasznosságáról érkezett válaszok összesítését.

Munkaerő-piaci visszajelzések – elhelyezkedési kereseti adatok:

- esélyek,
 - fizetés,
 - elhelyezkedési idő,
 - jelenlegi munkahely,
 - szakma presztízse,
 - diploma értéke,
 - munkahelyi elégedettség.
- A „Párbeszéd-modell” aktív és végzett hallgatói, munkáltatói visszajelzései („Percepciós Diszkrepancia Térképek” a kompetenciamérések eredményei).
 - Hallgatói szolgáltatások hasznossága.
 - A gyakorlatorientált oktatás előnyeiről szóló visszajelzések továbbítása a hallgatók felé.
 - A kompetenciák fejlesztési lehetőségeinek fontosságára vonatkozó visszajelzések.

- A diploma megszerzéséhez szükséges, az intézményben elérhető nyelvvizsgára felkészítő tanfolyamok fontossága.
- Az intézményről, tanulmányok hasznosságáról, egyéb lehetőségekről alkotott általános benyomások.
- A lekérdezés hatására történő fejlesztések.
- Csak zárt kérdésekre adott válaszok.
- Intézményi idősoros elemzések érdekesebb eredményei.

Intézményvezetés felé

Az intézményvezetés felé a kommunikációt elsősorban a szenátusi üléseken elhangzó DPR beszámolók jelentik. Az egyéb közvetítő csatornák közül az e-mail, a honlapon való megjelenés és a VIR rendszeren keresztüli megjelenítés a legjellemzőbb.

Milyen módon?

Fórumok:

- Szenátusi Beszámoló
- Rektori tanácsi ülés
- Rektori Kabinet
- Intéző Bizottság
- Intézetigazgatói Tanács
- Dékáni kollégium
- Oktatási dékánhelyettesek fóruma
- Az intézmény „Oktatói Klub”-jának rendezvényei
- Műhelykonferenciák, szakmai fórumok

Közvetítő személye:

- A Marketing Osztály vezetője és a felelős rektorhelyettes
- A Karrieriroda
- A Minőségfejlesztési Iroda vezetője

Közvetítő csatorna:

- Tanulmányok személyes átadása
- Személyes tájékoztató
- Prezentáció
- Riportok, jelentések
- Szakmai programok keretében ismertetett tájékoztatók, írásos anyagok

- Külön e-mail
- Honlapon
- FIR
- VIR
- Intranet
- Egyetemi Hírlevél
- ETR Coospace felületére feltöltött anyagok

Milyen információkat adnak át?

Az intézményi vezetők kétharmada megkapja a teljes DPR kutatási jelentést. Több intézményben mellékelnek a teljes jelentés mellé vezetői összefoglaló beszámolót is.

- Eredmények teljes körű bemutatása.
 - Fejlesztési javaslatok, ajánlások.
 - A válaszokból leszűrt eredmények összevetése a stratégiai célokkal.
 - Adatfelvétel eredményessége, alapmegoszlások országos összehasonlító adatokkal.
 - A válaszok gyakorisági megoszlása kari bontásban.
 - A kutatás főbb jellemzői, a folyamat bemutatása, lekérdezések adatai.
-
- Diploma értéke, elhelyezkedési esélyek, diplomás fizetések.
 - Munkanélküliek aránya.
 - Továbbtanulás.
 - Képzési adatok.
 - Elégedettségi mutatók.
 - Alapvető statisztikák, amelyek hozzájárulnak a képzés, szolgáltatás színvonalának emeléséhez.
 - A „Párbeszéd-modell” minden eredménye, kiegészítve az elsőéves hallgatók vizsgálati eredményeivel, a munkáltatói kapcsolatépítés lépéseivel.
 - Az aktív hallgatók, a végzetek és a munkáltatók körében megvalósult kutatások eredményeinek együttes bemutatása, a „kompetencia-párbeszéd” alapján felállított percepciók diszkrépancia-térkép megismertetése.

Kari vezetés felé

Milyen módon?

Ezen a szinten nagyobb szerep jut a közvetítő csatornáknak, ezen belül is az online eléréseknek, illetve a VIR rendszeren keresztüli megjelenítésnek. A fórumok közül több intézmény jelölt meg nem kari, hanem intézményvezetési fórumot, mert úgy gondolják, hogy a kari vezetők már a szenátusi vagy rektori tanácsi ülésen tájékozódhatnak a DPR-ről.

Fórumok:

- Szenátusi Beszámoló
- Kari Tanácsok
- Rektorhelyettesi tájékoztató
- A kari vezetés közös értekezlete
- Rektori tanácsi ülés
- Dékáni kollégium
- Műhelykonferenciák, szakmai fórumok

Közvetítő személye:

- Kari DPR szakértők, koordinátorok
- A minőségfejlesztési bizottság tagjai

Közvetítő csatorna:

- Tanulmányok személyes átadása
- Személyes tájékoztató

- Prezentáció
- Kutatási riportok, jelentések
- Szakmai programok keretében ismertetett tájékoztatók, írásos anyagok
- Külön e-mail
- Egyetemi, kari honlapon keresztül
- VIR
- Egyetemi Hírlevél
- Minden kar saját ETR Coospace felületére feltöltött anyagokkal

Milyen információkat adnak át?

A karok vezetői leginkább a karra vonatkozó adatbázist kapják meg, hogy saját igény szerint tudják azt feldolgozni.

- A karok hozzájutnak az adatbázisaikhoz külön kutatásra, igény esetén kari és szakos elemzéseket is kapnak
- Kari output file-okat (a kérdőív összes kérdéséről különböző bontásokban)
- Az ALUMNI tevékenységet, továbbtanulási irányultságot befolyásoló adatokat
- Az egyetemi adatokat (adatbázis és output file-ok), szöveges elemzéseket, prezentációkat

Öregdiákok felé

A végzetek irányába a DPR kommunikációja elsősorban az intézmények weblapjának különböző aloldalain keresztül történik, de az intézmények harmada hírlevélben is tájékoztatja az öregdiákokat.

Milyen módon?

- Alumni Hírlevél
- Facebook
- Intézményi újság
- Intézmény honlapja
- DPR portál
- Alumni honlap
- Diákközpont honlapja
- Karrieriroda honlapja
- Nyomtatott kiadvány
- Öregdiák kiadvány

Milyen információkat adnak át?

Az öregdiákok csoportja is elsősorban a teljes DPR jelentés összefoglalóját kapta kézhez. A fentitől eltérő gyakorlat esetén elsősorban a munkaerő-piaci adatokat osztották meg az alumni csoporttal.

- Intézményi szolgáltatásokkal kapcsolatos értékelés
- A kompetenciák fejlesztésére vonatkozó megállapítások
- Elégedettség

Munkaerő-piaci visszajelzések – Elhelyezkedési kereseti adatok:

- Munkaerő-piaci, elhelyezkedési esélyek
- Elhelyezkedési idő

- Fizetés
 - Toborzási csatornákkal kapcsolatos információk
 - Jelenlegi munkahellyel kapcsolatos információk (megye, szektor, pozíció, ágazat stb.)
 - Szakma presztízse
- Továbbtanulással kapcsolatos vélemények.
 - Volt diákok véleménye a képzésről, annak hasznosíthatóságáról.
 - A másoddiplomát adó képzésekről szóló, a jövőbeni továbbtanulási szándékot befolyásoló, a diploma piaci értékét visszajelző információk.
 - A „Párbeszéd-modell” aktív és végzett hallgatói, munkáltatói visszajelzései („Percepció Diszkrepancia Térképek” a kompetencia-méréseink eredményeiből).
 - Az intézmény működésével kapcsolatos tapasztalatok, eredmények, az aktuális fejlesztések célja, állapota, LLL képzési lehetőségek az öregdiákok számára.
 - Az aktív hallgatók, a végzettek és a munkáltatók körében megvalósult kutatások eredményeinek együttes bemutatása, a „kompetencia-párbeszéd” alapján felállított percepció diszkrepancia-térkép megismertetése.
 - Tudományos és oktatási tevékenységgel kapcsolatos ismertetés.

Munkaerő-piaci szereplők felé

Milyen módon?

A munkaerő-piaci szereplők felé a DPR kommunikációja egyrészt – a korábbiakhoz hasonlóan – elsősorban az intézményi weboldalak különböző oldalain keresztül történik. Ennél a csoportnál viszont kiemelkedő szerephez jutnak az elsősorban a személyes kapcsolatokra épülő rendezvények is.

- Hírlevelek (Intézményi, Alumni, Partner)
 - E-mail kapcsolatok révén
 - Facebook
 - Média megjelenés
 - Hirdetés
 - Honlapok (Intézményi, DPR, Diákközpont)
 - Nyomtatott kiadvány
 - A BKIK kommunikációs csatornái igénybevételével
 - Közös munkáltatói kutatások során
- Rendezvények:
 - Személyes megbeszélések során az eredmények ismertetése
 - A partnerek részére rendezett szakmai találkozók
 - Kerekasztal-beszélgetés
 - Karrierirodai rendezvény (Karrier nap)
 - Workshop
 - Tájékoztató Fórum
 - Üzleti Reggeli
- A BKIK kommunikációs csatornái igénybevételével
 - Közös munkáltatói kutatások során

Milyen információkat adnak át?

A munkáltatói csoportok az intézmények ötödében megkapják a DPR feldolgozott eredmények teljes összefoglalóját. Az intézmények többsége viszont elsősorban a kutatás munkaerő-piaci vonatkozásait osztja meg a munkáltatói partnerekkel.

- Intézmény megítélése
- Az intézmény szakmai eredményei és újdonságai
- Intézményi szolgáltatásokkal kapcsolatos értékelés
- Elégedettség

Munkaerő-piaci visszajelzések – Elhelyezkedési kereseti adatok:

- Munkaerő-piaci, elhelyezkedési esélyek
 - Elhelyezkedés
 - Fizetés
 - Külföldi munkavállalás lehetőségei
 - Jelenlegi munkahellyel kapcsolatos információk (megye, szektor, pozíció, ágazat stb.)
-
- Továbbtanulási szándék.
 - A „Párbeszéd-modell” aktív és végzett hallgatói, munkáltatói visszajelzései („Percepciók Diszkrépancia Térképek” a kompetenciaméréseink eredményeiből).
 - Tudományos és oktatási tevékenységgel kapcsolatos ismertetés.

Külső adatkérők felé

Milyen módon?

A legtöbb intézmény az adatkérő alatt elsősorban az Educatio Kft.-t értette, és a központi DPR által előírt csatornákat és formát jelölték meg az adatküldés módjának. Ezen kívül még a média általi megkereséseket és a téma iránt érdeklődő kutatókat, szakértőket említik. A média és az egyéb érdeklődők számára elsődleges tájékoztatási csatornaként az intézményhez köthető központi és egyéb szervezeti egységek weboldalait és az e-mailt jelölték meg a válaszadók.

Az adatok kutatók felé történő átadása:

- Szigorúan ellenőrzött feltételek mellett elméletileg megkaphatnak anonim adatbázisokat tudományos elemzésekre.

Média- és egyéb megkeresések esetén:

- E-mail
 - Honlapok (Intézményi, DPR, Diákközpont Intézmény honlapja)
 - AVIR
-
- Postai úton
 - Nyomtatott kiadvány
-
- Konferencia
 - Szakmai megbeszélés

- Publikáció
- Újságírói kérésre interjúk formájában zajlik az adatközlés
- Helyi újságban

Milyen információkat adnak át?

Az intézmények ebben az esetben is az Educatio igényeit jelölték meg elsődlegesen, ezek szerint az információátadás a cég adatstruktúrájában történik. A többi esetben főleg a végzettségű munkaerő-piaci visszajelzéseit osztják meg az érdeklődőkkel, de az intézmények negyede jelezte, hogy igény esetén egyéb adatokat is átadnak, ez alól a személyes adatok képezik a legszigorúbb kivételt. Négy intézmény jelezte, hogy a teljes intézményi elemzést átadják az érdeklődőknek.

- Teljes DPR elemzés
- Igény szerint (személyes adatok kivételével)

Munkaerő-piaci visszajelzések – elhelyezkedési kereseti adatok:

- Munkaerő-piaci, elhelyezkedési esélyek
- Fizetés

Az intézmény által működtetett pályakövetési rendszer erőssége

- Összehangoltság, koordináltság
- Szervezettség
- Hatékonyság
- Stabilitás
- Állandóság
- Kiszámíthatóság
- Értékelés
- Vezetői kommunikáció
- Magas válaszadási hajlandóság
- Egyszemélyi
- Egy osztályon összpontosul a felmérés lefolytatása és az eredmények feldolgozása
- Több osztály,
- illetve szervezeti egység **együtműködése**
- Többéves **tapasztalattal** rendelkező szakemberek szaktudása
- Jól működő csapat, akik minden anyagi támogatás nélkül is elvégzik a rájuk bízott feladatot
- **Elkötelezett** emberek viszik a projektet
- Hallgatók bevonása a kutatásba
- Öregdiák szolgáltatásokkal szoros együtműködés
- Informatikai háttér biztosított
- Saját lekérdező-szoftver
- Rendszeres, éves összehasonlításokra ad lehetőséget
- Központi kérdőívnek köszönhetően intézményi összehasonlításokra ad lehetőséget
- Az intézményi kihívásokra rugalmas és hatékony válaszokat ad

- Információkkal szolgál az oktatás minőségének fejlesztéséhez, a versenyképesség erősítéséhez
- A felmérés adatai TDK/szakdolgozat kutatási témaként is feldolgozásra kerülnek
- Külön kiadvány-sorozatok, oktatók és hallgatók közös publikációival
- Az adatok széles körű felhasználási lehetősége
- Az intézményi kérdések időszerű aktualizálása
- Elégedettségmérés
- A hallgatók munkaerő-piaci esélyei növelhetőek
- A visszacsatolás (feedback) hatékonysága növelhető
- A DPR beépül a minőségfejlesztési területbe
- Képzési kínálat továbbfejlesztése a visszajelzések alapján
- A hallgatói szolgáltatások továbbfejlesztése a hallgatói igények alapján
- Megfelelően strukturált blokkok
- A „Párbeszéd-modell”
- A felméréshez kapcsolódó felelősségi körök és hatáskörök szabályozottsága (szabályzat, utasítás)

Az intézmény által működtetett pályakövetési rendszer gyengesége

Egyes intézmények által megjelölt gyengeségek között akadt olyan, amelyet mások erősségként jelöltek meg. A legtöbb intézmény a forráshiányt, az alacsony válaszadói hajlandóságot érzi a rendszer meghatározó gyengeségének, ez utóbbi okaként a többség a központi kérdőív hosszát jelölte meg.

- Egyszemélyi
- Nincs lehetőség tudásátadásra
- Nem elégséges az anyagi és a humán-erőforrás
- Csökkenő erőforrás
- Korszerűtlenedő informatikai háttér

- Alacsony a hallgatók és a végzetek válaszadási aránya
- A bevonható hallgatók és végzetek száma nagyon nehezen növelhető
- Kitöltői motivációhiány
- A kérdőív az egymást követő években alig változik, ettől elmegy a hallgatók válaszadói kedve

- Az ETR rendszerben megadott hibás e-mail címek
- Elérhetőségek frissítésének korlátozott lehetősége
- Végzetek elérhetőségeinek változása

- Az eredmények alacsony szintű hasznosulása
- Az adatok felhasználása a fejlesztésekhez korlátos az alacsony válaszadási arány miatt
- Nem megfelelő külső kommunikáció
- Alacsony oktatói elfogadottság
- Nem kiépült intézményi hasznosulás
- Nincs eléggé beépülve a marketinginformációs rendszerbe

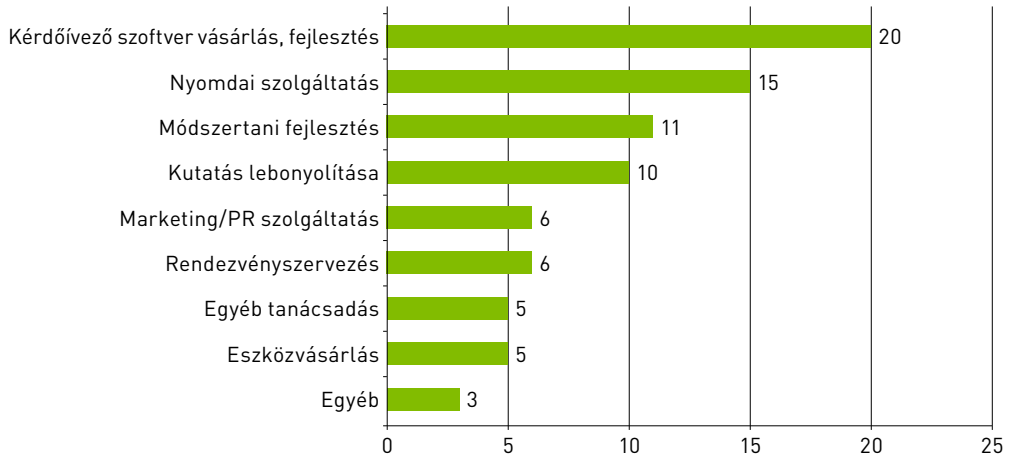
- Sok és hosszú kérdőív
- Kevés lehetőség az intézményt érintő speciális kérdésekre
- A kérdések megfogalmazása túlzottan Magyarország-specifikus, külföldi hallgatók nehezen értelmezik azokat
- Az eredmények nem összehasonlíthatóak hasonló külföldi (európai) eredményekkel
- A központi felmérések alapsokaságai közötti átfedések
- Részsokaságok elaprózása
- Több felmérés egyidejű lebonyolítása
- Korábban a központi DPR-től eltérően saját módszertan, csatlakozás után a központi előírások elégedetlenséget okoztak a hallgatók, végzetek és az adatfelvétellel megbízott munkatársak körében is

Fejlesztési irányok

- Szoftvervásárlás
- Automatikus kommunikáció a Hallgatói Információs rendszerrel és az AVIR-rel
- A lekérdezés kiterjesztése a szakirányú továbbképzések hallgatóira, végzettjeire
- A lekérdezés kiterjesztése a felsőfokú/felsőoktatási szakképzések hallgatóira, végzettjeire
- A lekérdezés kiterjesztése a doktori képzések hallgatóira, végzettjeire
- A kutatások összekapcsolása munkaerő-piaci kutatásokkal
- Hátrányos helyzetűekre vonatkozó kérdések fejlesztése
- Ad hoc kimutatások rendszeresítése
- A szakmák könyve című kiadvány létrehozása, amelyben szakok hasznosulását mutatnák be, részben a pályakövetési eredmények felhasználásával
- Szakspecifikus kérdéskör kialakítása
- A szakfelelős intézetek számára zárt, informatikai alapú adatlekérdező rendszer kialakítása
- Képzésterületi elemzések erősítése
- Elhelyezkedést segítő kompetenciákra vonatkozó kérdések fejlesztése
- Kvalitatív módszerek bevonása
- A DPR adatok marketing célú publikációs felületeinek fejlesztése
- Az eredmények szélesebb körű disszeminációja
- Az oktatók teljes körében erősíteni a hallgatói visszajelzésekre történő reagálást
- Az oktatás tartalmára vonatkozó korszerűsítés erősítése
- A „Percepciós Diszkrépancia Térkép” (PDT) modelljének fejlesztése, alkalmazása a munkáltatóknál
- Automatizálás és fenntartható kutatási program kiépítése
- Tudományos kísérletek (a „többdimenziós rétegződés-modell”) továbbfejlesztése
- Szolgáltatásfejlesztések (pl. öregdiákoknak szóló programok bővítése)
- Alumnival való szorosabb együttműködés
- A folyamatosan bővülő öregdiák-adatbázis frissítése
- Hallgatói válaszadási ráta növelése
- Nyereményjáték bevezetése

- Az eredmények felhasználásának intézményi minőségbiztosításba való még intenzívebb beépítése
- A hallgatók körében történő felhasználás növelése (pl.: szakdolgozati téma, TDK téma, doktori kutatási lehetőségek kiaknázása)

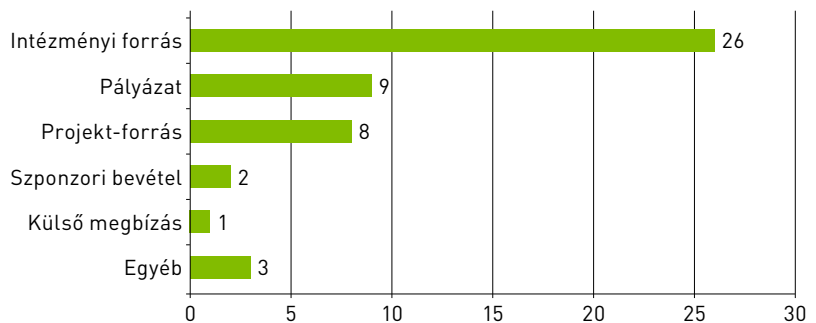
Külső fejlesztések/szolgáltatások a DPR-ben



Egyéb

- Tanulmányírás
- Telefonos felmérés lebonyolítása a reprezentatív felméréshez a támogatott időszakban
- Call center a telefonos felméréshez

Bevételi források



Egyéb

- A „Percepció Diszkrepancia Térkép” (PDT) munkáltatói értékesítése
- Fenntartói hozzájárulás
- Nincs rá fedezet, nincs finanszírozva, társadalmi munkában dolgoznak

Intézményi adatgyűjtés

A pályakövetési vizsgálatok legfontosabb intézményi céljai

- Törvényi-, akkreditációs- és pályázati fenntartási kötelezettség teljesítése.
- Elsődlegesen az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.
- Aktív szolgáltatásfejlesztés.
- Potenciális hallgatók felé kommunikáció a képzés erősségéről.
- Információnyújtás az intézmények képzési minőségéről a munkaerő-piaci szereplők számára.
- A hallgatók tapasztalatainak, véleményének és motivációinak megismerése.
- Információk gyűjtése a képzés- és szolgáltatásfejlesztéshez.
- Visszajelzések gyűjtése az oktatás és az egyéb szolgáltatási tevékenységek fejlesztéséről.
- A visszajelzések alapján a képzések, szolgáltatások javítása.
- Hallgatói sikerek, elhelyezkedések mérése.
- Eredmények tudományos megalapozottsággal való értékelése és közzététele.
- Intézményi fejlesztés.
- Az intézmény jó hírének, presztízsének növelése a felsőoktatás piacán, a munkáltatók és a tudományos közélet szereplői körében.
- Munkaerő-piaci visszajelzés.
- Hasznosítható információk szerzése a képzéshez, tervezéshez, valamint a hallgatói karriertervezéshez.
- A képzések felülvizsgálata, minőségbiztosítása.
- Az intézmény és a munkaerő-piac szorosabb összekapcsolása.
- A hallgatók szociokulturális hátterének feltérképezése.

„Olyan reális kép kialakítása, amely felhasználható egyrészt a végzetek felé történő kommunikációban, erősítve így az esetleges újrafogyasztási hajlandóságot, valamint az intézményi rendezvényeken való részvételi szándékot.”

„A hallgatóknak jövőbeli karrierpályákat mutatni a végzetek példáján keresztül.”

„Pontos képet kapjunk a végzett hallgatóink munkaerő-piaci helyzetéről, elhelyezkedési esélyeiről. Az így szerzett tapasztalatokat beépítsük a későbbi stratégiai és képzési programokba.”

„Visszajelzést kapni a hallgatóktól, hogy az oktatás és szolgáltatások színvonalának fejlesztése a számukra is fontos és lényeges.”

„Elsősorban az aktív hallgatóink, oktatóink segítése (hatékonyabb oktatás – sikeresebb beválás), ehhez kapcsolódik az oktatók eszközrendszerének, az oktatásunk struktúrájának olyan átalakítása, amely révén a diplomásaink tudása (kompetenciái) jobban megfelel az elvárásoknak.”

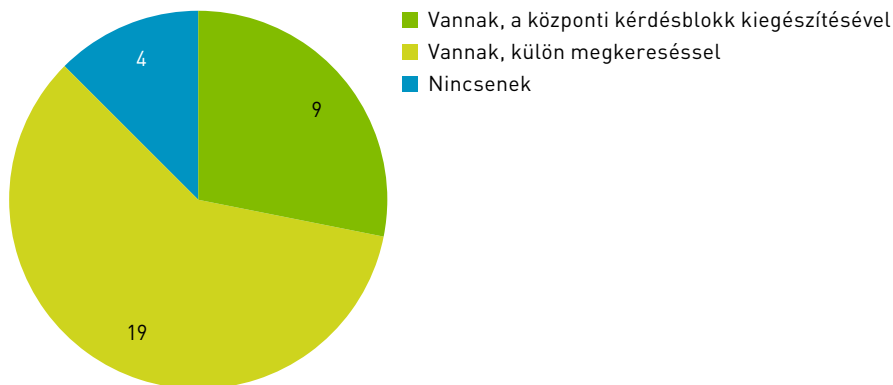
„Pontos képet kapni a végzett és az aktív hallgatóink pályájáról, terveiről. Véleményeik, tapasztalataik alapján fejleszteni az intézmény képzési portfólióját. Fejlesztendő kompetenciák és intézményi szolgáltatások meghatározása. Összehasonlítani az egyetem eredményeit más intézményekkel.”

„A pályakövetési vizsgálatok részei az egyetem minőségbiztosítási rendszerének, amelynek keretében az egyetem rendszeresen felmérést végez az elsős hallgatók, a végzett hallgatók és a végzeteket foglalkoztató szervezetek körében, annak érdekében, hogy megismerje az egyetem szolgáltatásait igénybevevő „stakeholder”-ek igényeit, véleményét, javaslatait, és erre támaszkodva folyamatosan fejleszthesse nyújtott szolgáltatásait, kiemelten a képzés területén végzett tevékenységeit.”

„A vizsgálatok legfőbb célja, hogy végzettjeinktől visszajelzést kapjunk elhelyezkedésükről, munkaerő-piaci státuszukról, sikerükről, valamint a főiskola erősségeiről, gyengeségeiről, az intézmény által nyújtott szolgáltatásokról. A Főiskolán folyó képzésről, annak hatékonyságáról, az itt szerzett ismeretek, kompetenciák minőségéről, valamint a munkáltatók tényleges elvárásairól nem csak a már végzett hallgatóinktól, hanem az őket foglalkoztató munkáltatói oldalról is releváns visszajelzéseket akarunk kapni. Az aktív hallgatóink elvárásait is szeretnénk megismerni, igényeikhez igazítani szolgáltatásainkat.”

„Az intézmény vezetése-, oktatói-, kutató- és fejlesztő munkatársai kiemelt figyelmet fordítanak végzett hallgatóink pályabeválásának nyomon követésére. Különösen fontosnak tekintjük, hogy pályagyakorlásuk során szerzett tapasztalataikat megismerhessük, és konstruktív véleményüket, a képzésre vonatkozó észrevételeiket a képzési kínálat további fejlesztésében hasznosíthatjuk. A Főiskola stratégiai céljainak megfelelő képzés- és kompetenciafejlesztés munkaerő-piaci relevanciáját is feltérképezi a diplomás pályakövetés. A hatékony pályaaorientáció- és a pályaszocializáció megvalósulásához, a képzések eredményességének megítéléséhez, a piacképtelen szakok felismeréséhez nélkülözhetetlen a diplomás pályakövetés összehangolt megvalósítása. A diplomás pályakövetési rendszer (DPR) és a hallgatói motivációs vizsgálat megvalósításával rendelkezésre áll egy olyan adatbázis, amelynek segítségével pontosabban feltérképezhetők a hallgatók munkaerő-piaci irányultságai. Ezen adatokat összevetve a munkaerő-piaci kereslettel, javítható a kínálati és keresleti oldal összhangja, amely hosszú távon elősegítheti az optimálisabb munkaerő-elosztást. További célként említhető a rendszerszerű, objektív, összehasonlítható eredmények keletkeztetése.”

Az éves országos hallgatói DPR vizsgálaton kívüli intézményi lekérdezések (OMHV-n kívül)



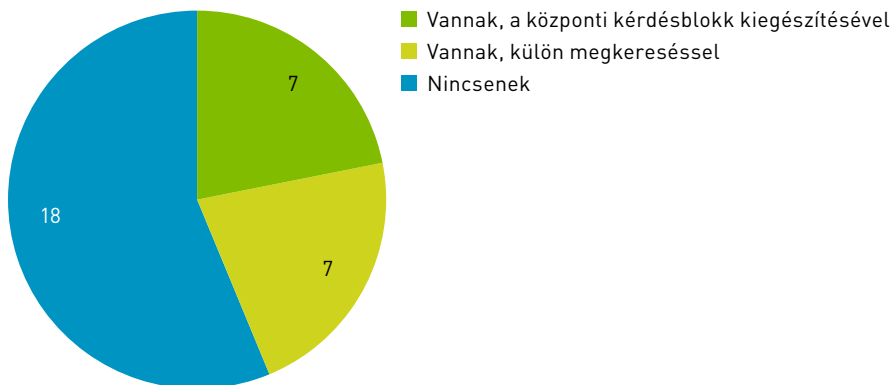
Témák:

Elégedettség szolgáltatásokkal	24
Elégedettség képzéssel	21
Jövőbeli tervek továbbtanulásra	14
Munkaerő-piaci irányultság, helyzet	12
Elégedettség tehetséggondozással	9
Médiahasználat, kommunikációs csatornák	8

Egyéb:

- Szociális és mentális helyzet vizsgálata
- Kikapcsolódási szokások
- Elsőéves hallgatók (golyák) intézményválasztási motivációja
- Beiskolázási marketingmunka értékelése
- Hallgatói kompetenciák
- A munkáltatói elvárásokkal kapcsolatos elképzelések
- Intézményi percepció

A DPR keretén kívül végzett intézményi lekérdezések



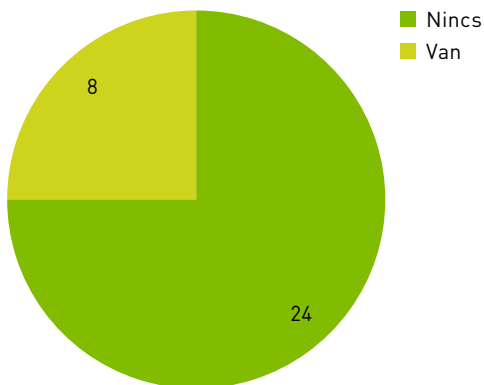
Témák:

Elégedettség öregdiákoknak nyújtott szolgáltatásokkal	10
Elégedettség szolgáltatásokkal (öregdiákoknak nyújtott szolgáltatásokon kívül)	9
Elégedettség tehetséggondozással	6
Igényfelmérés öregdiákoknak nyújtandó képzésekről	6
Jövőbeli tervek továbbtanulásra	6
Igényfelmérés öregdiákoknak nyújtandó szolgáltatásokról	5
Elégedettség képzéssel	4
Fogyasztási szokások	1
Médiahasználat, kommunikációs csatornák	3

Egyéb:

- Végzett kompetenciák
- Végzettek szociális helyzetének mélyebb elemzése
- A munkáltatói elvárásokkal kapcsolatos elképzelések

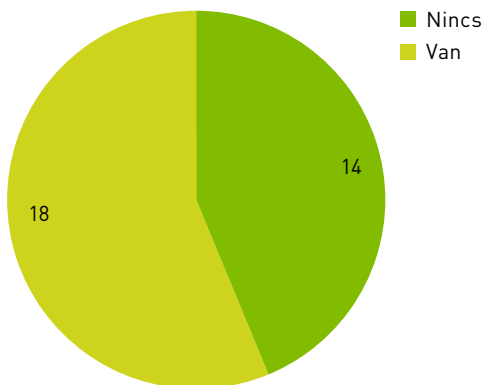
Középiskolások lekérdezése



Témák:

- Továbbtanulási szándék
- Továbbtanulási motivációk
- Felvételi jelentkezések irányai
- Az intézményválasztást befolyásoló tényezők
- Továbbtanulással kapcsolatos tájékoztatási csatornák
- A felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos elvárások
- A kérdező intézmény képzési lehetőségeinek megítélése
- Vélemények a „Párbeszéd-modellről”

Munkáltatói célcsoport lekérdezése



Témák:

A munkáltatói célcsoport körében végzett felmérések elsősorban a kompetenciák és elégedettség területét ölelik fel.

- Munkáltatók által elvárt munkavállalói kompetencia-felmérés.
- Az intézményben végzettek kompetenciáinak megítélése.
- Munkavállalókkal kapcsolatos elégedettség.
- Elégedettség az intézmény diákjainak szakmai gyakorlaton nyújtott teljesítményével.
- A munkaerőpiac elvárásai a pályakezdőkkel szemben.
- Munkáltatók igényei a képzés, továbbképzés, kutatási kapacitások igénybevétele terén.
- Javaslatok az intézmények képzéseinek még eredményesebb megvalósíthatóságára vonatkozóan.
- Együttműködési lehetőségek.
- Munkáltatók munkaerő-piaci céljai.

Egyéb pályakövetéshez kapcsolódó lekérdezések

Nincsenek	24
Vannak	6
Nem válaszolt	2

Témája:

Elsőévesek körében:

- Hallgatók elvárásai, elégedettségük az intézménnyel
- Az intézmény választásának motívumai, információforrásai
- Pályaválasztásukkal és szociális helyzetükkel kapcsolatos vizsgálat

Egyéb:

- Karrierterv lekérdezés felmenő rendszerben
- Rezidens orvosok körében végzett kutatás
- Nemzetközi felmérésekhez csatlakozva, amely az egyetemi rangsor összeállításához ad inputot.

A központi kérdőív és az intézmény pályakövetéshez kötődő céljai

Az intézmények harmada szerint a központi végzett DPR kérdőív, kiegészítve az intézményi kérdésekkel, teljes mértékben teljesíti az intézménynek a pályakövetéshez kötődő céljait. További hat válaszadó véleménye ennél kissé visszafogottabb, ők megfelelőnek, illetve kielégítőnek érzik a célok teljesülését.

Annak ellenére, hogy a központi kérdésblokk szükségességét megértik az intézmények, a válaszadók több mint fele jelzett problémákat, amelyek az intézményi pályakövetési célokat torzítják. Úgy látják, hogy a problémák orvoslásával az intézményi pályakövetési célok sokkal nagyobb mértékben érvényesülhetnének.

Jelzett problémák

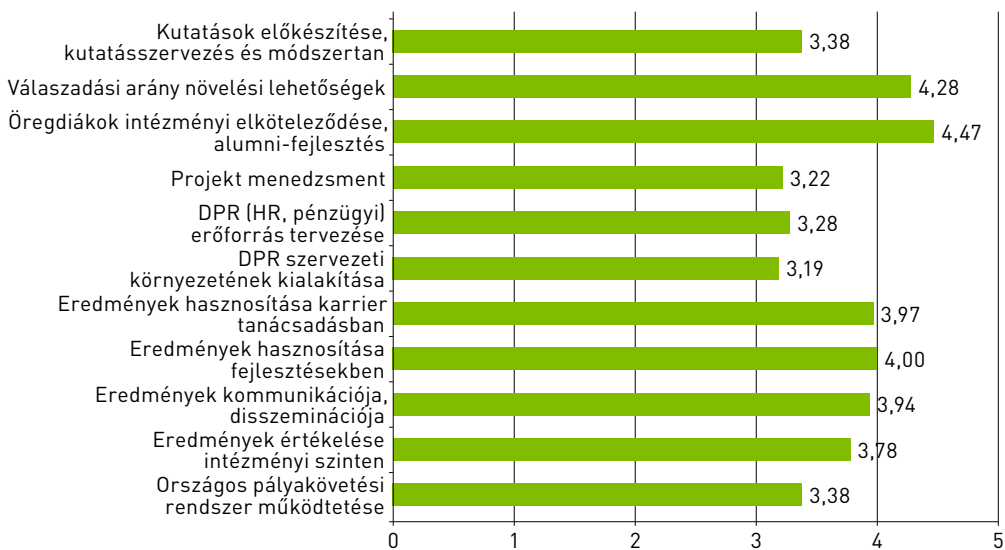
- Alacsony kitöltési hajlandóság.
- A válaszadási mutatók egy-egy célcsoporton belül azonban eltérőek (mélységi elemzésre nem feltétlen megfelelőek).

- A központi kérdőívblokk hossza miatt az intézményi kérdések száma limitált.
- A központi kérdőívblokk hossza miatt nincs lehetőség szakspecifikus értékelésekre.
- A központi kérdésblokk bonyolult.
- A kérdésblokkok sorrendje miatt az intézményi kérdésekre jóval kevesebb válasz érkezik a kitöltőktől.
- Az országos szinten releváns kérdések egy része intézményi szinten nem releváns.
- A kérdőív tartalma elsősorban a fővárosi egyetemeken végzettekre fókuszál.
- Túl gyakoriak a felmérések, s nem érvényesül közöttük a szinergia.
- A válaszadási mutatók egy-egy célcsoporton belül eltérőek (mélységi elemzésre nem feltétlen megfelelőek).
- A központi kérdőív főként az elhelyezkedéshez vezető munkaerő-piaci életút esetén nem teszi lehetővé az egyértelmű kitöltést.

Információ és képzési igény

Intézményen belüli képzési, továbbképzési és információs igények

Az intézményeket elsősorban az öregdiákok intézményi elköteleződése, alumni-fejlesztés és a válaszadási arányok növelésének lehetőségei érdeklik. Erre a két megadott válaszlehetőségre az ötelemű skálán 4 feletti értéket kaptunk. Ezt követik négy körüli értékkel az eredmények hasznosításának fejlesztése, hasznosítása a karrier-tanácsadásban, illetve a kommunikáció, disszemináció.



A fenti megadott témákon túl az intézmények további képzési, illetve információs igényeket jeleztek:

- Felvett hallgatók intézményválasztási motívumai.
- Képzési portfólió, marketing kommunikáció.

- Hozzáférési igény az országos spss adatbázishoz a felsőoktatási intézmények DPR felölősei számára.
- Telefonos lekérdezés, segítők felkészítése és a változások követése kapcsán informatikai módosítások miatti adminisztráció.
- Best practice-ek személyes megosztásának igénye.

Válaszadás ösztönzése

A végzettek válaszadásának ösztönzésére alkalmazott eszközök

A DPR monitoring kérdőívet kitöltő 32 intézmény közül egy nem adott választ a válaszadás növelésére vonatkozó kérdésünkre, további 6 intézményben pedig nem használnak motiváló eszközt. A válaszok alapján utóbbiak közül egyben nincs rá szükség, egyben pedig még csak erre irányuló tervek vannak.

A válaszadók egy része nem vette figyelembe, hogy a végzeteket érinti a kérdés, így a válaszok egy része a hallgatókra vonatkoztatva érvényes (pl. személyes meggyőzés). A kérdést érdemben megválaszoló 25 intézmény közül van, ahol csak kommunikációs eszközöket vesznek igénybe a válaszadás növelésére, 7 intézmény viszont materiális ösztönzőket is használ, illetve kedvezményesen igénybe vehető kurzusokat is felkínál a kitöltőknek. A legtöbbet alkalmazott kommunikációs eszköz az e-mail útján történő megkeresés, ezt követi a telefonos megkeresés és a személyes meggyőzés. A materiális ösztönzők alkalmazására jellemző, hogy a projekt ideje alatt magasabb értékű ajándék- vagy nyereménytárgyakat osztanak ki az intézmények, a fenntartási időszakra azonban ezek értéke jelentősen lecsökken, sőt előfordul, hogy el is tűnik a gyakorlatból ez az ösztönzési eszköz.

Kommunikációs eszközök:

- E-mail
- Telefon
- Levél (postai úton)
- Személyes megkeresés
- Plakátok, figyelemfelkeltő hirdetések
- Neptun
- Honlap
- Facebook

Kommunikáció módja:

- Felkérő levelek küldése
- Levélben történő motiválás
- Emlékeztető levelek a kitöltési időszakban hetente
- A kérdőív linkjének többszöri kiküldése
- Az adatok, eddigi eredmények közzététele
- Neptun üzenet
- Neptun belépő oldalon felhívás kérdőív kitöltésre
- Személyes rábeszélés
- Telefonos megkeresés
- Telefonos utánkérdezés
- Intézményi kérdések külön kérdőívben és időpontban történő lekérdezése

Hónap	február				március				április				május				június				július				augusztus			
Hét	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Kitöltési emlékeztetők küldésének száma és rendszeressége

A válasz értékelésénél figyelembe kell vennünk, hogy az intézményekben a lekérdezési idő hossza eltérő. A kérdést kettébontva elsőként a kiküldés számát nézzük. Az intézmények közel harmada kétszer küld emlékeztető e-mailt a kitöltők számára. Egy, illetve három levél küldését 4-4 intézmény jelezte, négy emlékeztetőt kettő, ennél többet (6, illetve 7) ugyancsak két intézmény küld.

A kiküldés gyakoriságát nézve leginkább a heti rendszeresség a jellemző, ezt az intézmények ötöde alkalmazza, ezt követi a kéthetenkénti és a hét-tíz napos kiküldési gyakoriság. A legsűrűbb kiküldés a három-négy naponkénti, legritkább a három-négyhetenkénti.

Pályakövetési kérdőív kitöltés-népszerűsítésének módjai

A pályakövetés népszerűsítésére vonatkozóan egy intézménytől nem érkezett válasz, 9 intézményben nem népszerűsítik a pályakövetési kérdőív kitöltését az emlékeztető leveleken kívül más eszközökkel, míg egy intézmény azt jelezte, hogy a későbbiek folyamán egyéb eszközök bevonását is tervezik. Az egyéb eszközöket is alkalmazó intézmények körében az elektronikus webes felületek a legnépszerűbbek; elsősorban a Facebook, az intézményekhez köthető különböző honlapok, továbbá a Hallgatói és Alumni hírlevelek. Az elektronikus felületeken kívül gyakori hirdetési felület a plakát.

Online megjelenés:

- Intézményi és hallgatói honlap, webes felület
- Facebook
- LinkedIn alumni
- Alumni, hallgatói Hírlevél
- Online információs cikk
- Online plakát
- ILIAS LMS rendszerben
- ETR rendszer hirdetőfala

Offline megjelenések:

- Plakát
- Flyer
- Hallgatói Zsebkönyv
- Egyetemi újság
- Megyei napilap mellékleteként megjelenő főiskolai kiadvány

Interperszonális népszerűsítés:

- Végzett hallgatói rendezvények
- Tanár-diák kapcsolatok
- Több végzett hallgatónk korábban részt vett a DPR kutatásainkban, az ő segítségükkel
- Segítő hallgatók bevonásával 'szájreklám' segítségével
- Intézményi HÖK-ön keresztül (pl. gólyatábor),

Intézményi kérdőívblokk csatolása, kitöltési ideje, fókusza

Nem lett pontosítva a kérdőívben, hogy az idei évre vagy általánosságban gondoljuk a kérdőívek kiegészítését, így egyes intézmények válaszában ez a kettősség is jellemző.

A kiegészítő blokkal kapcsolatosan 1 intézménytől nem érkezett információ, 4 intézmény a központi kérdőív hossza miatt nem szokott kiegészítő blokkot alkalmazni. Ezek az intézmények a kitöltési arányszámok romlásától tartanak egy esetleges kiegészítés beillesztése során. 1 intézmény jelezte, hogy általában szoktak a kiegészítéssel élni, de idén ez nem történt meg, míg 2 intézmény az idei évről nem nyilatkozott, de alkalmanként ki szokták egészíteni a kérdőívet saját kérdéseikkel.

A kérdőív-kiegészítés kitöltési ideje

A kiegészítés mellett döntő intézmények körében a rövidebb kiegészítő kérdőívblokkok a népszerűek, a legtöbben – 8 intézmény – 5 percben jelölték meg az intézményi blokk kitöltési idejét. Az ennél rövidebb idejű kiegészítésekkel együtt 12 intézmény kérdőívblokkját lehet 5 percen belül kitölteni. 5–10 perc között van 4 intézmény kitöltési ideje, hosszabb, 10–15 perces kitöltési idővel jellemezhető kiegészítésről csupán 2 intézmény számolt be.

Fő témakörök

A kiegészítés hosszát meg nem adó intézmények főbb témakörei:

- Elégedettség és jóllét
- Intézményi elégedettség
- Képzéssel kapcsolatos elégedettség
- Kompetenciák fejlesztésének mérése
- Oktatókkal való kapcsolattartás
- Továbbtanulási szándékok

Rövid, 5 perc alatti kiegészítő blokkok témái:

- Hallgatói/végzett elégedettség
- Elégedettség a szolgáltatásokkal
- Oktatáshoz kapcsolódó intézményi szolgáltatásokkal, a gyakorlati képzéssel és elméleti oktatással kapcsolatos elégedettség
- Oktatáshoz közvetlenül nem kapcsolódó intézményi szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség (pl.: kollégium, étkezés, sport, rendezvények stb.)
- Az intézményben folytatott tanulmányok nehézségének megítélése
- Az intézmény képzésével, szolgáltatásaival kapcsolatos kérdések
- Oktatás minősítése, színvonala

- Intézményi élmények
- Intézményi presztízs
- Az intézmény választásának okai
- Az intézményhez való kötődés mértéke
- Intézményi hírnév, image, fontosság

- Szak- és intézményspecifikus kérdések
- Tehetséggondozás
- A munkaerőpiacon hasznos kompetenciák, képességek, ismeretek tanulmányok általi fejlesztésének megítélése

- Alumni- és karrierprogramon való részvételi szándék
- Öregdiák szolgáltatások

- Hallgatói/végzett jellemzők
- Hallgatói/végzett tervek
- Továbbtanulás
- Mobilitási szándék a diplomaszerezést követően
- Elhelyezkedést befolyásoló tényezők
- Jövedelmi kategória
- Munkavállalási jellemzők a tanulmányok mellett
- Állásinterjún elhangzott érdekes kérdések
- Marketing számára hasznos információk

5 percnél hosszabb kiegészítő blokkok témái:

- Intézménnyel kapcsolatos asszociációk
- Továbbtanulási vagy tovább nem tanulási motivációk
- Az intézményben fejlesztett képességek jelenlegi munkában való alkalmazhatósága
- Jövőbeli tervek
- Intézményi teljesítmény a képességek, jártasságok fejlesztésében
- Elhelyezkedés megítélése az adott szakon, más intézményeken végzettekhez képest
- A végzettek részéről igényelt képzési formák
- Oktatás és oktatástámogatás színvonalának megítélése a munkahelyi tapasztalatok tükrében
- Képzéssel való elégedettség
- Az intézményben szerzett diploma megítélése
- Kompetenciakérdések
- Speciális „rétegződéskérdések”
- Elégedettség az oktatási és egyéb szolgáltatási színvonallal

Kérdőívező szoftver

A válaszok nem terjednek ki arra, hogy az intézmények EvaSys lekérdező szoftver használata esetén az Educatio Kft. által biztosított felületen vagy saját beszerzésű rendszerben folytatják-e le a vizsgálatot. Ettől függetlenül annyi megállapítható, hogy az intézmények több mint 40 százaléka az EvaSys-t használja, ezt követi népszerűségben az UniPoll. Az intézmények ötöde használ saját fejlesztésű szoftvert. Egy intézménytől nem érkezett válasz a feltett kérdésre.

A lekérdezés során alkalmazott szoftverek:

- 14 EvaSys
- 5 UniPoll
- 4 Saját fejlesztésű szoftver
- 3 Saját fejlesztésű online kérdezési felület („MySurvey”[®]), kiegészítés „mintatervező mátrix”
- 2 Nyílt forráskódú Lime Survey
- 1 Szabad forráskódú, Typo3
- 1 nrss[®] naviresearch system – online kérdőívszerkesztő, adatrögzítő és statisztikai rendszer
- 1 Modulo

A végzetek főbb visszajelzései a kérdőív és a pályakövetési megkeresés kapcsán

A visszajelzések alapján 5 intézmény számolt be pozitív tapasztalatokról, ugyanennyi intézmény nem válaszolt kérdésünkre, illetve tett érdemi észrevételt. A negatív észrevételek sorát a központi blokk hosszúsága vezeti, ezt 12 intézmény jelezte. Öt intézmény megkérdezettjei a túl gyakori megkeresés miatt panaszkodtak, amely egyes esetekben értelmezési nehézséget okoz a hallgatónak, különösen a BSc-MSc átmenet során. Ezen kívül a kérdések érvényességével, szűrővel kapcsolatos problémákat is jeleztek. A technikai problémákon túl néhány intézmény megkérdezettjeitől olyan visszajelzés is érkezett, hogy nem kívánnak többet részt venni a kutatásban.

Kritikai észrevételek:

- Hosszú a központi blokk.
- Túl gyakori megkeresés.
- Nem mindig működnek a szűrések.
- Bonyolult a kérdőív, főleg az abszolutórium előtt-közben-után ismételt feltett, sokak számára értelmezhetetlen kérdésekre vonatkozóan.
- A BSc és MSc tanulmányok utáni felmérések egybefolyanak, így a kitöltésnél mind a képzésre vonatkozó, a tanulmányok és munka közti átmenettel kapcsolatos válaszoknál időnként nem értik, hogy melyik tanulmányokra vonatkozóan kell kitölteniük.
- Több kérdés nem érvényes rájuk.
- Értelmezhetetlen kérdések külföldiek számára.
- Nem mindenki tudja az útját beleilleszteni a kérdőívbe, elsősorban a vállalkozóknak okoz gondot.
- Túl sok a személyes kérdés.
- Tehernek érzik, a céllal nem mindig tudnak azonosulni.
- Minden évben egyre több olyan megkeresést kapnak, amelyben a végzett kéri, hogy a jövőben ne keressék meg ilyen felméréssel.

E-mailes elérés problémái

3 intézmény jelezte csak, hogy az e-mailes eléréssel kapcsolatban nincsenek problémáik, 2 intézménytől nem érkezett válasz a kérdésünkre.

A többi intézménynek a leg súlyosabb problémája, amely elsősorban a végzetek esetében merül fel, a megváltozott, elavult e-mail cím; ezt a nehézséget az intézmények kétharmada jelezte. A hibás e-mail címekről mint második leggyakoribb problémáról az intézmények

15 százaléka számolt be. Gondot okoznak még az adatkezelésre vonatkozó szabályok, illetve a túl gyakori lekérdezésből adódó válaszmegtagadás.

Problémák:

- Elavult, megváltozott e-mail címek
- Végzés után nem használják a Neptunban megadott e-mail címeket.
- Hibás e-mail címek
- Hiányos címlista – leginkább a 2012 előtt végzettek esetén.
- Sok e-mail együttes kiküldése esetén a fogadó levelezési rendszer spamként való értelmezése hátráltatja a kitöltést.
- Túl gyakori lekérdezés miatt egyre többen utasítják vissza a részvételt.
- A Neptun rendszerben lévő hallgatói adatok megadásakor az email cím megadása nem kötelező adat, ezért a hallgatók egy része ezt nem tölti ki, vagy nem ellenőrzi annak helyességét. Nem lehet kötelezővé tenni, mivel a kötelező adatokat az Oktatási Hivatal határozza meg.
- Adatkezelési szabályok egyes esetekben korlátozzák a hatékony működést.

Eseti megoldások:

- Az alumni rendszerből pótolják az e-mail címeket.
- A végzetteket a karok is tájékoztatják arról, miért fontos, hogy a végzést követően is érvényes email címük legyen megadva.

Online felmérésen kívüli kiegészítő módszerek

A háromévenként kötelező mintavételes kutatást egyes intézmények – bár a mintavételi technika nincs meghatározva – telefonos lekérdezéssel hajtják végre. Egyes intézményi válaszokban ez az adatfelvételi módszer nem értelmezhető az online kiegészítéseként, mivel ebben az esetben egy önálló kutatásról van szó.

Nem egészíti ki az online adatfelvételi módszert egyéb technikákkal 17 intézmény, azaz az intézmények több mint fele. Az intézmények többsége nem indokolta nemleges válaszát.

A nemleges válaszok megjelölt okai:

- Módszertanilag nem tartják azonosnak a körülményeket.
- A távolság miatt nem (külföldi hallgatóik vannak).

A kiegészítő módszerek körében a telefonos megkeresés a legnépszerűbb, ezt 5 intézmény jelezte, ők azok, akik feltételezhetően nem a háromévenkénti mintavételes kutatásról beszélnek.

Kiegészítő adatfelvételi módszerek:

- Személyes megkeresés telefonon.
- Munkáltatók lekérdezése.
- Lekérdezés postai úton.
- A „mintatervező mátrix” révén nyomon követik a minta összetételének alakulását, és – szükség esetén – a megfelelő „mintacellákban” telefonos kérdezést végeznek.
- A hallgatók körében végzett motivációs vizsgálatnál papíralapú kitöltéssel segítenek, majd a válaszokat beviszik az online kérdőívbe.

Az alumni és a DPR összekapcsolódása

Összesen 5 intézmény jelezte, hogy nincs kapcsolat az alumni és a DPR között. Az intézmények többségében működő, bejáratott kapcsolat van a két rendszer között. Leggyakoribb összekapcsolódásként az alumni által biztosított, a végzetek adataiból összeállított adatbázist, az eredmények közzétételét és az eredményeken alapuló alumni-fejlesztést jelezték az intézmények.

Kapcsolatok fajtái:

- Közös szervezeti egység alá, illetve azonos munkatárs hatáskörébe tartoznak.
- Az alumni szervezet végzi a DPR kutatást.
- A DPR adatokat szolgáltat az alumninak.
- Az alumni adatbázist biztosít a végzetek eléréséhez a DPR számára, frissíti a végzett adatbázist.
- Alumnira vonatkozó kérdések, igényfelmérés a DPR intézményi kérdőívblokkjában.
- Segítenek a kérdőív kérdéseinek összeállításában.
- Alumni-fejlesztések az eredmények alapján.
- Az eredmények közzététele az alumni honlapon, rendezvényeken, közösségi fórumokon.
- Szolgáltatások szintjén (rendezvények, kapcsolattartás stb.).
- Személyes kapcsolatok segítségével ösztönzik a kitöltést.

Terv szintjén:

- Adatbázis frissítésére szeretnék használni.
- Arra törekszenek, hogy a jövőben (felfutó rendszerben) ne a Neptun rendszerből nyerjék az adatbázist, hanem az alumni adatbázisát tudják használni.