

**Főszerkesztő:** Fábri György

**Szerkesztőbizottság:**

Bazsa György  
Hrubos Ildikó  
Hunyady György  
Kerekes Gábor  
Manherz Károly  
Szabó Gábor

**Szerkesztőség:**

Fábri István  
Horváth Tamás  
Kiss László  
Kiss Paszkál  
Nyerges Andrea  
Szép Lilla  
Veroszta Zsuzsanna

**Szöveggondozás, korrektúra:** Skaliczki Orsolya

J. G. Wissema: Towards the Third Generation University című  
könyvéből készült recenziót  
Majó Zoltán lektorálta. A könyvet az SZTE Egyetemi Könyvtára  
bocsátotta rendelkezésünkre.

Az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. /  
Országos Felsőoktatási Információs Központ kiadványa

**Felelős kiadó:** Visnyei Csaba

F E L S Ő O K T A T Á S I  
M U H E L Y  
I V



# Tartalom

FELSŐOKTATÁSI MŰHELY 2009/4 – EGYETEMI, FŐISKOLAI RANGSOROK

|   |     |
|---|-----|
| Előszó  | 5   |
| <b>Interjú</b>  |     |
| • A nemzetközi egyetemi rangsoroktól az „osztályozásig” • Beszélgetés Hrubos Ildikóval, a Budapesti Corvinus Egyetem Szociológiai és Társadalompolitikai Intézetének tanárával (professor emerita), a Nemzetközi Felsőoktatási Kutatások Központjának társigazgatójával | 7   |
| <b>Fókuszban a Rangsorok</b>  |     |
| • Ideje újragondolni a felsőoktatási rangsorokat! • Fábri György  | 13  |
| • Nemzetközi rangsorok: viták, szempontok, példák • Kasza Georgina  | 19  |
| • Adatok és vélemények mérlegen? - A hazai rangsorkészítés döntései és dilemmái tíz év távlatában • Fábri István - Veroszta Zsuzsanna   | 29  |
| • A rangsorok a közbeszédben - A felsőoktatási rangsorok megjelenése a hazai médiában és a felsőoktatási intézmények kommunikációjában • Horváth Dániel - Kiss László   | 45  |
| <b>Műhely</b>   |     |
| • A hazai felnőttképzés dilemmái - egy empirikus kutatás tanulságai • Borsi Árpád - Füleki Katalin - Kiss Paszkál   | 59  |
| • TudásPresszó/UniPresszó - kerekasztal-beszélgetések a felsőoktatás és a társadalom viszonyáról<br>Egy elfelejtett történet: a hallgatói mozgalom a rendszerváltásban<br>Budapest - egyetemváros?  | 79  |
| <b>Vendégoldal</b>  |     |
| • Úton a harmadik generációs egyetem felé - J. G. Wissema: Towards the Third Generation University c. könyvének bemutatása • Kasza Georgina   | 97  |
| • Bologna, és ami mögötte van - Barakonyi Károly Bologna „Hungaricum”: Diagnózis és terápia c. könyvének bemutatása • Csekei László   | 101 |
| • Felsőoktatás és tankönyvpolitika: változó kapcsolat - Dr. Veres Pál A felsőoktatás tankönyvellátási rendszerének összehasonlító intézményi elemzése c. könyvének bemutatása • Kasza Georgina  | 105 |
| Szerzőink   | 109 |
| Illusztrációink   | 111 |



Hárs-hegy - Budapest

# Előszó

---

A felsőoktatás ügyeiről jószérivel hetente rendeznek valahol Európában konferenciát, workshopot, adnak ki EU-, OECD-, UNESCO- vagy dunamenti valamilyen szövetség paper-t, study-t, zöld-kék-fehér könyvet, indítanak közösségi finanszírozású projekteket. A viták valóban az egyetemek lényegi kérdéseit érintik, egyre professzionálisabb szakértői csoportok dolgozzák ki az eltérő vagy éppen összehangzó álláspontokat.

A felsőoktatásról természetesen mindig élénk értelmiségi és politikusi közbeszéd zajlott, azonban az elmúlt másfél évtizedben megváltozott a szereplők háttere. A 60-70-es évekig nagy tekintélyű egyetemi professzorok, rektorok, társadalomtudósok, természettudósok voltak a véleményformálók. Ők fogalmazták meg a nagy víziókat, képviseltek értékrendeket, érdekköröket. Ahogy az egyetemek-főiskolák tömegesedtek, professzionalizálódott az intézményrendszer működtetése a 70-es évektől kezdve Amerikában, majd Nyugat-Európában is, a felsőoktatás mint szakértői téma került egyre inkább előtérbe. Ez szorosan összefüggött azzal a szemléleti váltással, amely nyomán a felsőoktatás klasszikus tudásműhely felfogását felváltotta a tudásipar, munkaerőpiac, tudástőke fogalmi háló alkalmazása. Az így formálódó interpretációs mezőben visszaszorult az elavultnak, belterjesnek mondott akadémiai értelmiség mozgásteré, és felértékelődött a szakirányú elemzők közreműködése.

Kialakult az a célzott felsőoktatási szakértői tudással rendelkező réteg, amelynek tagjai félig adminisztratív, félig kutatói pozíciót töltöttek be a nemzetközi intézményekben, projektekben, valamint a nemzeti szakpolitikai háttérintézményekben, s egyre több helyütt a „studies” jellegű szerveződések térnyerése révén az egyetemeken is. A szakértői elit egyre jobban megszervezte önmagát, tagjai folyóiratokat kezdtek indítani, publikáltak egymás kiadványaiban, konferenciákra jártak, egymással vitakoztak. A 90-es évekre egyértelműen ők domináltak a felsőoktatásról való gondolkodásban.

Ennek sok előnyét látta a felsőoktatás, hiszen valóban strukturáltan és módszeresen tekintették át az egyetemek működését, rendszerszinten és intézményenként is. Azonban az olyan felvetések, amelyek az egyetemek lényegi missziójára kérdeztek rá a közösség eszméi szempontjából, mintha elhalványultak volna. Ugyanakkor az ezredfordulót követően újra vezető értelmiségiek, professzorok, gondolkodók kezdtek megszólalni a felsőoktatásról. Az egyetem filozófiája megint érdemi kérdésfelvetéssé kezd válni, ami visszahozza az egyetem ügyének eszmeiségét, „fennköltségét”.

Mégis, a döntéshozók és a média továbbra sem találta meg az egyensúlyt a szakértői elemzések és az akadémiai habitusú lényegkeresések között. Ennél is nagyobb gond, hogy többnyire a tudományos és oktatási teljesítmény által hitelesített személyek nem veszik a fáradságot megismerni és érdemben feldolgozni a felsőoktatás mint intézményrendszer szukcesszív leírását a szakértői

anyagok alapján. Hasonlóan leszűkíti nézőpontját az autonóm egyetemi véleményalkotást felretoló felsőoktatási elemzői iparág.

Könnyű látszatfeloldása volna a dilemmának a kölcsönös figyelemre és arany középútra való hivatkozás. Egy felsőoktatási szakértői műhelyhez kötődő szakfolyóiratban azonban megengedhető ennél karakteresebb állásfoglalás a szerkesztőtől: ma az áttekinthetetlené (s nem ritkán körbenforgóvá, de legalábbis reveláció nélkülivé) feltorlódott szakértői anyagok abban lelhetnek meg igazi funkciójukat, ha az euroatlanti egyetem lelkesítő s egyben kellően bölcs vízióját formálnák meg a nyugati civilizáció gondolkodói.