

**Főszerkesztő:** Fábri György

**Szerkesztőbizottság:**

Bazsa György  
Hrubos Ildikó  
Hunyady György  
Kerekes Gábor  
Manherz Károly  
Szabó Gábor

**Szerkesztőség:**

Fábri István  
Horváth Tamás  
Kiss László  
Kiss Paszkál  
Nyerges Andrea  
Szép Lilla  
Veroszta Zsuzsanna

**Szöveggondozás, korrektúra:** Skaliczki Orsolya

A hallgatói tanulási stratégiák sokfélesége c. tanulmány  
szakmai konzulense Prof. Dr. Hrubos Ildikó.

A Mit ér a bölcsész diploma? című konferencia kerekasztal-  
beszélgetésének megjelentetését Forgó Melinda,  
Dr. Brenner Koloman, Halmi Eszter, az ELTE munkatársai  
és Dr. Dezső Tamás, az ELTE Bölcsészettudományi Kar  
dékánja tették lehetővé.

Az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. / Országos  
Felsőoktatási Információs Központ kiadványa.

E szám az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális  
Alap társfinanszírozásával, a Társadalmi Megújulás Operatív  
Program 4.1.3 A felsőoktatási szolgáltatások rendszer szintű  
fejlesztése kiemelt projekt intézkedései keretében készült,  
a Diplomás Pályakövető Rendszer megvalósítása során.

**Felelős kiadó:** Visnyei Csaba



# Tartalom

FELSŐOKTATÁSI MŰHELY 2009/3 – DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS

---

|  |     |
|--|-----|
| Előszó   | 5   |
| <b>Interjú</b>   |     |
| • Munkaadók és pályakezdők • Beszélgetés Tóth István Jánossal, az MTA KTI tudományos főmunkatársával, az MKIK Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet ügyvezető igazgatójával | 7   |
| <b>Fókuszban</b>   |     |
| • A magyarországi központi diplomás pályakövetés empirikus kutatási programja • Fábri István   | 13  |
| • A hallgatói tanulási stratégiák sokfélesége • Veroszta Zsuzsanna   | 27  |
| • Oktatói vélemények a hallgatók elhelyezkedési esélyeiről, munkaerő-piaci felkészültségéről • Kürtösi Zsófia  | 61  |
| <b>Műhely</b>  |     |
| • Frissdiplomásokkal szemben támasztott munkaadói elvárások • Forgó Melinda - Czakó Andrea - Lévai Róbert Sándor   | 75  |
| • Mit ér a bölcsészdiploma? - szerkesztett kerekasztal-beszélgetés munkaadókkal és munkaerő-közvetítőkkal  | 87  |
| <b>Vendégoldal</b>   |     |
| • PhD-fokozattal rendelkező fiatal biológusok életpályája - munkahelyek és karriertervek • Horváth Dániel  | 101 |
| <i>Szerzőink</i>   | III |



## Előszó

---

Diplomásaink útját az elmúlt száz évben aggódva taglalták a magyar közgondolkodás jelesei. A szellem embereinek külső vagy belső számkivetettségét leíró toposzok Janus Pannoniustól Ady Endréig költői formát is kaptak, miközben a kiképzett szakértelmiség tudásának és kreativitásának hasznosulása mindinkább az ország versenyképességének és élhetőségének nagyon is gyakorlati kérdésévé vált a huszadik században. Ezért okozott igazi traumát, amikor a harmincas években a nemzetellenes faji ideológiájú diszkrimináció, majd az ötvenes években a társadalomellenes politikai megtorlások miatt ezrével kellett menekülniük a jól képzett, világra nyitott szakembereknek is.

A nyolcvanas években azután egyre többször fogalmazódott meg a diplomások hazai érvényesülésének, a szellemi vagyonnal történő gazdálkodásnak a problémája. Ekkoriban használták a „pedagógusból lett benzinkutas” képét annak a kontrasztnak a jellemzésére, amit a szocialista tervezgazdaság, a valós piaci folyamatok és az értelmiségi hivatástudat hirdetett szlogenjei között a megfelelő fizetés hiánya teremtett. A „pályaelhagyás” fogalma rémképként ma is fel-felbukkan, szinte tudomást sem véve a piacgazdaság és társadalmi szabadság kialakulásáról.

Az ezredfordulót követően egyre látványosabban növekedtek (növekednek) a családi és költségvetési befektetések a felsőoktatási tanulmányok finanszírozásába. Ennek okán már gazdaságossági szempontból kezdtek firtatni a döntéshozók és a továbbtanulók (családjaikkal együtt), hogy mire is mennek felsőfokú végzettségükkel a fiatalok? A városi legendákban a diplomás benzinkutas mellett gyakorivá vált a munkanélküli jogász, a feleslegesen sok bölcsész és a tömegesen külföldre távozó egyetemista emlegetése is. Ugyan a munkaerő-piaci adatok világosan mutatták a felsőoktatásban végzettek kiugró bér- és elhelyezkedési előnyét, valamint a „tudásgazdaság” és „magas hozzáadott értékkel legyünk versenyképesek”, no meg a szép történeti ívű „kiművelt emberfők” közhelyeivel is ellentmondásba keveredtek a felsőoktatás tömegesedését sokallók, mégis, az elmúlt években joggal érezhettek az egyetemek-főiskolák egyfajta „legitimációs kényszert”.

A diplomás pályakövetés rendszerének kiépítése ehhez adhat fogódzókat. Illúzió volna természetesen azt várni, hogy bármiféle központi vagy akár intézményi nyilvántartási rendszer teljeskörűen képes lehet számontartani és értékelni egy-egy kohorsz mintegy félmillió végzettjének pályafutását - ez még a totális gazdasági-társadalmi ellenőrzésre törekvő diktatúrákban sem sikerült. Azonban a kezdeményezés kellő ösztönzést adhat az egyes főiskoláknak-egyetemeknek, hogy frissítsék fel, illetve építsék ki a korábban helytel-közvetlenül működő kapcsolattartási formáikat a náluk diplomát szerzett hallgatóikkal, ami önmagában is hasznos visszajelzést adhat a képzések korszerűsítéséhez, és a szakmai hálózatok működtetéséhez. Az internetes kommunikáció eszközei hatékony és változatos lehetőséget kínálnak ehhez, s éppen ezért már a hallgatói adminisztráció és szolgáltatások idején elő lehet készíteni a későbbi információs nyitottságot és

készséget. A módszeres szociológiai alapozású vizsgálatok pedig reális képet nyújthatnak az adott szakterület, régió munkaerő-piaci dinamikájáról, vagyis az egyéni életpályák sokszínűsége közepette a főbb tendenciák megismerhetővé válnak.

Mindez hasznos kiegészítője a felsőoktatás mindinkább „fogyasztóbarát” és stratégiai szemléletű menedzselésének - azonban a jelenleg elinduló diplomás pályakövetési programok óriási felelősséget is rónak az intézményekre. Egyrészt a rendelkezésre álló források nagysága joggal támaszt elvárást komoly és időtálló eredmények iránt. Másrészt a jól hangzó általánosságok, rutinszerű pályázati panelek után a megvalósítás érdemi, mély és alaposan kiereklt szakmai-kutatói-elemzői munkát feltételez, amit nem pótolhatnak adminisztrációs megoldások.

A diplomás pályakövetés megvalósulása tehát fontos anyagot és eszközt kínál a felsőoktatási munkához - ugyanakkor sikeressége éppen a felsőoktatásnak mint intézményrendszernek a „pályájáról” ad tanulságos képet majd.