

Hallgatói és oktatói felmérések elemzése, eredményeinek adaptálása az Adattár alapú Vezetői Információs Rendszerbe kutatás-fejlesztési feladat

Készítette: HÖÖK Hallgatói Szolgáltató Közhasznú
Nonprofit Kft.

és a

Studiorum Consulting Szolgáltató Kft.

2014. február 26.

Kutatási és fejlesztési feladat



- **Kutatás:**
 - Három részben megvizsgálni a hallgatói válaszokon alapuló felméréseket belföldön és külföldön
 - Belföldi kutatás – 7 intézmény
 - Nemzetközi kutatás – 4 ország, 8 intézmény
 - Szakértői interjúk – 10 interjú, 1 workshop
- **Fejlesztés:**
 - A kutatások eredményeit felhasználva ajánlások megfogalmazása a hallgatói és oktatói válaszokon alapuló felmérésekhez
 - Mutatószámok kidolgozása az AVIR-ba

- Rétegzett mintavétel:
 - 7 intézmény került a mintába
 - Diszciplináris paletta, hallgatói létszám, településtípus
- Vizsgált elemek:
 - Szabályzat (és a gyakorlat összhangja)
 - Kérdőív minősége
 - Visszacsatolás oktatók és hallgatók felé
 - Átlagos válaszadási hajlandóság

- **Eredmények :**

- A nagyobb intézményeknél jobban kidolgozott rendszerrel találkozhattunk.
- A kisebb intézmények és az újonnan összevont intézmények esetén több rendezetlen kérdés található és szabályzaton kívüli megoldás kerül gyakorlatba.
- Általános az alacsony, 40% alatti kitöltési arány.
- Különböző terjedelmű és minőségű kérdőívek.
- Nincsenek bejáratott és szabályozott visszacsatolási utak.
- Egymástól élesen eltérő következményei vannak az átlagon aluli és átlagon felüli véleményezéseknek.

Nemzetközi kutatás

- Adatgyűjtés:
 - Egyesült Királyság, Németország, Ausztria, Románia
- Eredmények:
 - A nyugat-európai országokban a legtöbb intézményben kiemelkedő fontossága van a minőségbiztosításban a véleményezésnek.
 - A véleményezés szervezettsége magasabb szintű.
 - A véleményezés felhasználása a szabályzatban tisztázott.
 - A véleményezésben nagy az intézményi egységek autonómiája.

Szakértői interjúk

- 10 interjú + 1 workshop
 - Intézményi minőségbiztosítási szakértők
 - Felsőoktatás-kutatók
 - Felsőoktatás-ágazat irányító szerveinél dolgozók
- Eredmények:
 - Az OMHV szorosan az oktatókhoz kapcsolódik, ezért nehézkes tágabb körben felhasználni
 - Az oktatók oktatói munkájának értékelése nincsen kidolgozva

Mi az OMHV feladata?

- 3 szint:
 - I. Visszajelzés az oktatók számára a munkájuk minőségéről – cél az oktató fejlődése
 - II. Visszajelzés az intézményi egységek számára az ott dolgozó oktatók munkájának minőségéről – cél az oktatók ellenőrzése
 - III. Visszajelzés a hallgatók számára az intézmény oktatóinak minőségéről – cél a hallgatók tájékoztatása, az intézmény minőségének alátámasztása

OMHV ajánlások

- Kidolgoztunk egy minta OMHV rendszert, amely a kutatásunk alapján elégséges a II. szint eléréséhez
 - Hallgatókat kitöltésre biztató kampány
 - Részletes, teljeskörű szabályozás
 - Rövid, praktikus kérdőív
 - Könnyen értelmezhető kiértékelés, riportlap
 - Kötelező oktatói feldolgozás

- Nem javasoljuk az eredmények alapján az OMHV eredményekből mutatószámok képzését az AVIR számára az adatok megbízhatatlansága miatt:
 - Bizonytalan kitöltési arány -> nem egyenértékű válaszok
 - Az oktatói munkán kívül sok körülmény befolyásolja
 - Kizárólag intézményen belül lehet felhasználni, annyira az adott kurzushoz kötődik az eredmény

Köszönöm a figyelmet!