

**AZ INTÉZMÉNYI ÉS A KÖZPONTI ADATSZOLGÁLTATÁS
GYAKORLATA A KÖZIGAZGATÁSBAN**

TÁMOP 4.1.3 – Adattár Alapú Vezetői Információs Rendszer (AVIR)

Készült az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. megbízásából

Tartalomjegyzék

1. A KÖZIGAZGATÁS SZERVEZETE.....	3
2. SZERVEZÉS ÉS INFORMATIKA	3
3. AZ INFORMÁCIÓS RENDSZEREK FŐBB TÍPUSAI, KIALAKÍTÁSUK JELLEMZŐI.....	5
4. NYILVÁNTARTÁS AZ INFORMÁCIÓS RENDSZEREKBEN	7
5. AZ INFORMÁCIÓTÁROLÁS TECHNIKÁJA.....	9
6. A SZÁMÍTÓGÉP-ALKALMAZÁS ELVI LEHETŐSÉGEI A KÖZIGAZGATÁSBAN.....	12
7. GYAKORLATI PÉLDÁK: ADATSZOLGÁLTATÁSI GYAKORLAT AZ EGÉSZSÉGÜGYBEN; OSAP.....	13
7.1. EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM	13
7.2. ORSZÁGOS EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI PÉNZTÁR.....	18
7.3. ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT.....	28
7.4. KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL	
29	
MELLÉKLET (A KÖZIGAZGATÁSBAN JELENLEG ALKALMAZOTT INFORMATIKAI RENDSZEREK)	32
FELHASZNÁLT IRODALOM	35

1. A KÖZIGAZGATÁS SZERVEZETE

A közigazgatás mint az állam legnagyobb igazgatási szervezete, nagyságából eredően számos olyan tulajdonsággal rendelkezik, amely joggal különleges megítélésre tarthat igényt. Mivel feladatai folyamatosan nőnek, a társadalmi élet szabályozottsága okán egyre több és újabb feladat kerül hatáskörébe, ezért szervezete egyre bonyolultabbá, működése egyre hozzáférhetlenebbé válik.

A szervezélmélet a szervezetek létrehozása és működtetése során abból a hipotézisből indul ki, hogy a legfelsőbb vezetők kellően tájékozottak, és képesek arra, hogy átlássák a szervezet teljes működését. Világosan ismerik a szervezet céljait, és rendelkeznek a célok megvalósításához szükséges eszközökkel. A közigazgatás vezetésében ezek a hipotézisek nem bizonyíthatók. Részben azért, mert a közigazgatás céljai többnyire általánosak, és csak feladatai konkrétak, a célok megvalósításának eszköztára mindig kisebb a szükségesnél, részben pedig azért, mert a közigazgatás központi vezetésével szemben támasztott követelmények nőnek, de annak kapacitása stagnál. A közigazgatásban olyan nagy, bonyolult és egymástól kölcsönösen függő központi irányítási rendszereket hoztak létre, hogy azok már kezdik túlszárnyalni az átláthatóság és az irányíthatóság lehetőségeit, és szinte teljesen megszűnik az ellenőrizhetőség.

A közigazgatás a politikát megtestesítő államhatalmi döntések megvalósításának feltételeit teremti meg. Találónan jegyzi meg Magyary Zoltán: „A politika bizonyos állami célok elérésének művészete, a közigazgatás a célok elérésének eszköze.” Ebből következően egyik politika sem mentes a bukás veszélyeitől, ha a közigazgatás gépezete nem alkalmas annak hű megvalósítására, illetve a magas színvonalon álló közigazgatás is csak akkor ad politikailag nagy eredményt, ha a vezető politikusok egyúttal a közigazgatás ismerői is. Mindezekre tekintettel az igazgatási struktúrán azokat az egymás alá- és fölérendelt szervezeteket értjük, amelyek a politikai döntések konkrét megvalósítási feltételeit biztosítják.

A belső szervezeti struktúra lényegében a szervezet funkcióinak és tevékenységének hierarchikusan tagolt rendszere, beleértve az embereket és az anyagi eszközöket is. Az igazgatási tevékenységek belső szervezetei által ellátott feladatait tekintve a működés két csoportját kell megkülönböztetni: így a közigazgatás szervi és szakirányú működését.

Szervi működésnek nevezzük azt a tevékenységet, melyet a szervezet létrejötte és működtetése érdekében végeznek, amellyel a szervezet önfenntartásáról gondoskodnak. Ide tartozik például valamely szerv hatáskörének megállapítása, személyzetének kinevezése, épülettel, dologi felszereltséggel, pénzügyi eszközökkel való ellátása, iktatás, központi leírás. Bár a szervi funkció a szervezet működésében ugyan eszközjellegű, de korántsem tekinthető statikus, nem fejleszthető funkciónak.

A szakirányú működés az a tevékenység, amelyet a szerv az eléje tűzött célok megvalósítása érdekében végez. A szakirányú működés az igazgatás célját fejezi ki. A közigazgatásban a szakirányú tevékenység attól függ, hogy a közigazgatási szervnek milyen a feladata, hatásköre és hatósági jogköre. A szakirányú tevékenység tehát nem minden igazgatási ágazatban különböző, viszont a szervi tevékenységhez hasonló, sőt azonos. Ezért is szokták a szervi tevékenységet általános igazgatásnak is nevezni.

2. SZERVEZÉS ÉS INFORMATIKA

A szervezéskor, a szervezetek működésekor nélkülözhetetlen a széles körű ismeretanyag, a rendezett, nagy tömegű információ. A szervezeteknek rendelkezniük kell mindazokkal a társadalmi, gazdasági, tudományos és szakmai információkkal, amelyek feladataik

ellátásához, a megalapozott döntésekhez szükségesek. A szervezőmunka tehát elválaszthatatlan az információtól, amennyiben mindig kapcsolatban van annak megszerzésével, feldolgozásával, továbbításával és felhasználásával.

Az információ fogalmát legtágabban a visszatükröződés-elmélet hívei értelmezik. Álláspontjuk szerint az információ nem más, mint a valóság visszatükröződése. A visszatükröződés fogalma azonban tágabb az információnál, és nem szűkíthető le arra. A visszatükröződés lehet önmagában is, de az információ nem lehet visszatükröződés nélkül, így az információ nem mindenfajta visszatükröződés, csakis annak fiktív formájához kapcsolódik. Az információ fogalmának legtágabb értelmezését a matematikai információelmélet hívei vallják, akik az információ fogalmát az adat fogalmával szinonimaként használják.

Valójában az információ és az adat közé nem lehet egyenlőségjelet tenni. Az adatot az információnál ab ovo szűkebb fogalomnak tekintjük, mely ugyan egyre nagyobb mértékben kitölti az információ körét, de azzal teljesen egyenlővé nem válhat. Az összes kapott ismeret nem adat, hanem annak csak valamely tény vagy állítás meghatározott mennyiségi egység szerint kifejezett értéke. Az információ fogalma tehát tágabb az adatok körénél, és nem feltétele a rögzítettség.

Szervezeti feladatokhoz igazodó, célorientált információs rendszer kialakítása biztosítja az információk optimális felhasználásának lehetőségét. Napi értelemben az információ ellátás célszerű és szervezett biztosítása jelenti az információs rendszert. Az adatfeldolgozási rendszer adatokat dolgoz fel előre meghatározott algoritmus alapján bizonyos adatok kinyerése céljából. Minél tökéletesebb a tervezés és a végrehajtás, az információs rendszer és az adatfeldolgozási rendszer közötti különbség annál inkább mérséklődik. A két rendszer azonban sohasem fed le egymást, mivel az információk bekapcsolása az információs rendszerekbe mindig megelőzi a meglévő feldolgozási rendszer kiterjesztését. Az igazgatás fokozatosan bővülő feladatrendszere mindig újabb információk megszerzését teszi szükségessé, amelyet az adatfeldolgozási rendszer általában csak ütemhátránnyal tud követni. A technikai eszközök fejlődésével az információ nyerését különböző eszközökkel érhetjük el, s mivel azok folyamatosan tökéletesednek, az újak megjelenésével az információnyerés lehetőségei változnak (pl. adattovábbítás fejlődése), ennek következtében pedig folyamatosan módosítani kell az adatfeldolgozási rendszert. Az információk egy része nem kapcsolható be az adatfeldolgozási rendszerbe (főleg az adatoknak nem tekinthetők információk). Az adatfeldolgozási rendszer tehát csakis egy része lehet az információs rendszernek. Tagadhatatlan azonban, hogy a két rendszer közeledik egymáshoz, de elsődleges mindig az információs rendszer, amelynek azonban figyelembe kell vennie a rendelkezésre álló technikai eszközöket.

A hatékony igazgatást csak a rendszerezett információs szolgáltatás alapozhatja meg, amelynek révén minden időpontban valamennyi szükséges információ eljut azokra a pontokra, ahol az optimális rendszervezélés igényli. A rendszerezettségnek az a fő jellemzője, hogy egyesíti magában az információk legkülönbözőbb, de logikailag és történetileg egymással összekapcsolódó fajtáit, mégpedig szigorúan meghatározott rendszerben és egymásutániségben. Az információs rendszer akkor tekinthető teljesnek, ha a vezérléshez szükséges valamennyi lényeges elemet, továbbá azok logikai és mennyiségi összefüggéseit megfelelő szerkezetben, kapcsolódó adatokkal és adatforrásokkal együtt tartalmazza. A hagyományos információs rendszerekben – elsődlegesen az információk szervezet szerinti szétparcellázása miatt – alig van mód az adott ügycsoportban a teljes körű áttekintésre.

Általánosnak tekinthető az a szabály, amely szerint a hierarchia szintjein elhelyezkedő szervezetek döntéseikhez különböző típusú és periodicitású információkat igényelnek. Operatív információkra a hierarchia alsóbb szintjén álló szervezeteknek van nagyobb szüksége, míg a középső szintre eljuttatott információk már többé-kevésbé általánosítottak. A legáltalánosabb társadalmi információkat a stratégiai feladatokat meghatározó felső szintű

irányító szervek használják. A végrehajtási feladatokat ellátó alsóbb szervek számára alapvetően naprakész elsődleges információk, míg az irányítás legfelső szintjén a nagyobb periodicitású másodlagos statisztikai információk a kedvezőek. A vezetőknek mindenképpen más jellegű, döntési jogosultságuk folytán rendszerint több információra van szükségük, mint a beosztottaknak. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a beosztottak az összes rendelkezésre álló információt a felső szintekre továbbítják, hanem azoknak azt a fontos hányadát kell a vezetéshez eljuttatniuk, amely a vezetésre tartozik, és amelyet az igényel. A tapasztalatok azt igazolják, hogy az alsóbb szintekről kedvező esetben az információknak átlagosan 10 %-a kerül a felettes szintre.

Az információ tartalmi és formai oldalát tekintve optimális, ha minden szükségeset kifejez, és minden szükségtelent mellőz. Ez a felismerés a Bradford-féle statisztikai törvény szerint úgy fogalmazódik meg, hogy minél kisebb a dokumentumokba foglalt hasznos információ, annál nagyobb a dokumentumok száma. Ezért tehát az információ legyen:

- egyszerű és rövid;
- a célokra és az eredményekre hívja fel a figyelmet, ne pedig a módszerekre és az eljárásokra;
- ne tartalmazzon irreleváns adatokat;
- érthetően legyen megfogalmazva.

Az információs rendszernek pontosnak kell lennie, de természetesen nem abszolút mértékben, hanem a megoldandó problémához viszonyítva. Az információ pontossága óhatatlanul magában foglalja annak időszerűségét is. Az idő múlása az információ értékének ellensége, mert hírtartalma elavul. A pontosság és az időszerűség természetesen összefügg az ellenőrizhetőség kérdésével is. Minél távolabb kerül területileg és időben az információ tartalmát képező esemény az információ felhasználásától, vagy pedig a közbeiktatott információállomások száma nagy, az ellenőrizhetőség annál inkább csökken.

3. AZ INFORMÁCIÓS RENDSZEREK FŐBB TÍPUSAI, KIALAKÍTÁSUK JELLEMZŐI

Az információs rendszernek több, egymástól alkalmanként csak nehezen elkülöníthető fajtája ismeretes. Mint rendszernek, a környezetükkel való kapcsolat szerint zárt és nyílt változatát különböztetjük meg. A zárt rendszerek környezetükből nem vesznek át és nem adnak le számukra releváns hatásokat, míg a nyílt rendszerek környezetükkel meghatározott kölcsönhatásban állnak. A zárt rendszernek külső bemenete és kimenete nincsen, míg a nyílt rendszer legalább egy bemenete és kimenete révén kapcsolatban áll a környezettel.

Az információs rendszer szervezésénél meghatározzák azt az utat, amit az információ a forrástól a felhasználásig tesz meg. Ezt az utat információs csatornának nevezzük. E szerint az információs rendszer lehet egycsatornás, amelyben centralizált az információáramlás és -felhasználás. A centralizált információáramlás azt jelenti, hogy ugyanazon információról egyetlen területi, funkcionális vagy ágazati elv alapján kijelölt hierarchiának megfelelően áramlanak az adatok egy információs központba, amely megfelelő értékelés után szétosztja azokat a hierarchiában elhelyezkedő szervek részére. Ez a megoldás kizárja a párhuzamosságot, biztosítja a tájékoztatás egységét, viszont korlátokat szab az információ felhasználása operativitásának. Az egycsatornás rendszer gyors, nincs visszakerdezés és idővesztés.

A többcsatornás rendszerben ugyanazok az információk decentralizáltan, két vagy több csatornán áramlanak párhuzamosan. Ez a megoldás meggyorsítja a közbeeső szervek információellátását, ugyanakkor a szükségszerűen kialakuló párhuzamosságok miatt kevésbé gazdaságos. Az informatika gyors és nagyteljesítményű eszközei révén a fejlődés általában az egycsatornás rendszerek felé irányul.

Bármennyire is teljes egy szervezet információs rendszere, mégis mindig áramlanak a szervezetbe olyan információk, amelyeket a rendszerbe bekapcsolni nem lehet. Így tehát minden szervezetbe beérkező és továbbított információk egy része szabályozatlan. Ennek keretében a szervezet vagy külső szervezetek egymás iránti bizalommal viseltető tagjai kölcsönösen, nem hivatalosan tájékoztatják egymást a munkahelyeket, személyeket érintő kérdésekről, amely hírek a formális információs csatornákon esetleg csak később vagy megszűrve, vagy egyáltalán nem jutnak el az emberekhez. Ezen informális információs rendszer létezését a hivatalos információs közlés lassúságának, hivatalos jellegének, valamint annak köszönheti, hogy a hivatalos információs csatornák nincsenek összehangolva az információk iránti érdeklődéssel, illetve olyan eseményekkel, amelyekről hivatalos információt nem tesznek közzé. Az amerikai kutatók szerint azonban nem szabad elhanyagolni ezeket a kapcsolatokat, hiszen az embereket közösséggé kovácsolják. A szervezetek működése azonban döntően csak a formális információs rendszerekre épülhet.

Az információs rendszer kialakítását olyan vizsgálatnak kell megelőznie, amelynek eredményeképpen meghatározzuk a rendszer feladatait, a kívánt információszolgáltatásokat. A mérlegelendő szempontokat nem szabad egy szervezési területre szűkíteni, hanem figyelembe kell venni valamennyi folyamatot, összefüggést és kihatást. Meg kell tehát határozni, hogy kinek, milyen célból, milyen jelenségről, milyen mélységben, milyen időszakonként, milyen feldolgozott formában van szüksége az információra. A teljes rendszert kisebb alrendszerek köré kell csoportosítani, és a csoportosítás során szem előtt kell tartani az osztályozás azon alapelveit, amely szerint egyes osztályoknak kölcsönösen ki kell zárniuk egymást. Az osztályozásnak relatíve teljesnek kell lennie, és az osztályozás alapjául fontos szempontot kell választani, amely összhangban áll bizonyos előre megállapítható követelményekkel. A rendszert úgy kell megalkotni, hogy a döntéshozó szolgálatában álljon. Tisztázni kell azt is az információs rendszeren belül, hogy ki miért felelős. A rendszernek tájékoztatni kell a vezetőt, és útmutatással kell szolgálnia. Az információs rendszer elemeinek, az adatgyűjtő, rögzítő, tároló, visszakereső, feldolgozó, közvetítő és közlő apparátusnak olyan információkkal kell a döntést szolgálnia, amelyet a döntéshozó megért, felhasznál, sőt a munkaráfördítés szempontjából is előnyösnek íté.

Miután eldöntöttük, hogy milyen információs csoportokra van szükség, határozni kell arról, hogy melyek a rögzítésre kerülő információk, és hogyan rögzítsük azokat. Az információgyűjtés megszervezéséhez elsődlegesen létre kell hozni az információs rendszer előzetes szabályozását, amely az információ gyűjtésére, feldolgozására, tárolására és felhasználására vonatkozó munkafolyamatokat, valamint a rendszer létrehozásához és működéséhez szükséges eszközök alkalmazását határozza meg. Ezt követően kell biztosítani a rendszer létrehozásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

Az információ tárolása lehetővé teszi, hogy a rendszeren belül a saját információgyűjtések és -feldolgozások eredményeit később újra bevonjuk a feldolgozásba. A tárolás során az információs rendszerben működő szervek vagy személyek támaszkodhatnak az információgyűjtési és -feldolgozási eredményekre. Az információk folyamatos karbantartásával ugyanakkor az egyedi vagy időszakos információigényeket is biztosítani tudjuk. A mai kívánalmaknak megfelelő információs rendszerhez hozzátartozik az adatbázis vagy adatbank, amelyben az információk visszakereshetők. Ebben a vonatkozásban a hangsúly az adatgyűjtésen és a felhasználás megszervezésén van. Az adatbázis aktív adattárolókból, az alap-, az operatív és a hivatkozási nyilvántartásból, valamint passzív adattárolókból áll, amelyet főként tervezési célokra vesznek igénybe. Ezek a nyilvántartások a szervezetben szétválaszthatók részegységek formájában is. A visszakeresett információk ugyancsak megjelenhetnek rendszeres jelentésekben, külön igényre készült jelentésekben vagy bármely más formában az információt kérő kívánságának megfelelően.

4. NYILVÁNTARTÁS AZ INFORMÁCIÓS RENDSZEREKBEN

A nyilvántartás a feladatok ellátásához szükséges információk feltárható módon való rendszerezését és rögzítését jelenti. A gyűjtött és tárolt adatok hasznossága attól is függ, hogy milyen könnyen érhetőek el az információt igénylők számára. Néhány fontos követelmény az adatgyűjtés szervezésében:

- könnyű alkalmazhatóság;
- gyors hozzáférés;
- biztonság a jogosulatlan hozzáféréssel szemben;
- megbízhatóság;
- az adatok könnyű karbantartása;
- költségek tervezése.

A nyilvántartás – felépítése szempontjából – a nyilvántartási elemek adatainak rendszere. Nyilvántartási elem alatt azt a személyt, tárgyat vagy fogalmat értjük, amire vonatkozóan adatokat gyűjtünk, tárolunk és szolgáltatunk. A nyilvántartási elemre vonatkozóan egy nyilvántartáson belül tárolt adatok összességét nyilvántartási tételnek nevezzük. Minden nyilvántartáson belül a nyilvántartási elemek és tételek kölcsönösen megfelelnek egymásnak. A nyilvántartásban szereplő tételek között legtöbbször hierarchikus viszonyok állnak fenn. Az adatok között megkülönböztetett szerepe van a nyilvántartási elemek kulcsának, tehát a nyilvántartási elemek azonosítójának. Ilyen a népesség-nyilvántartásban a személyi szám. A kulcs egyértelműen azonosít, amiből az következik, hogy egy pontos nyilvántartáson belül két elemnek nem lehet ugyanaz a kulcsa, tehát két személynek ugyanaz a személyi száma. Ez szolgál a nyilvántartási elemek azonosítására, adataik visszakeresésére. A nyilvántartási elem másodlagos kulcs, a népesség-nyilvántartásban a személy neve már önálló azonosításra nem elégséges, de lehetővé teszi a többirányú csoportosítást.

A nyilvántartás működtetési rendszere alatt a nyilvántartásba kerülő adatok megszerzésének, tárolásának, visszanyerésének, a nyilvántartásból történő tájékoztatásnak a szabályait és eszközeit értjük. A nyilvántartási adatok begyűjtése és a folyamatos adatszolgáltatás megszervezése az egész tevékenység eredményessége szempontjából meghatározó. A napi gyakorlatban azért került légüres térbe számos fontosnak tekintett nyilvántartás, mert létrehozását és adattárának feltöltését követően az adatszolgáltatás folyamatosága és megbízhatósága hiányzott. Ugyanis bármilyen pontos egy nyilvántartási rendszer kezdeti adatfeltöltése, ha később nem képes követni a reálfolyamatokat, úgy adattartalma idővel elavul, használhatósága csökken.

Az adatszolgáltatási rendszerrel szembeni általános kívánalom, hogy illeszkedjék a nyilvántartási rendszerhez. Kövesse annak felépítését, fogalomrendszerét. Ne adjon több információt a szükségesnél, de annak szolgáltatását pontosan, ellenőrizhetően és gyorsan teljesítse. Napjainkban a korszerű közigazgatási nyilvántartási rendszerrel szemben támasztott legfontosabb követelmény társadalompolitikai szempontból abban határozható meg, hogy az állampolgárok részéről történő adatszolgáltatásra a lehető legkisebb mértékben legyen csak szükség. Ez a kívánalom onnan származik, hogy a jelenlegi nyilvántartási rendszerekben a döntéshez szükséges adatok többségét az ügyfelek szolgáltatják, ami az állampolgárok szemében sokszor felesleges zaklatásnak tűnik.

Az adatok keletkezése általában a következő módon és helyen történhet:

- az adat személlyel vagy szervvel kapcsolatos esemény következtében jön létre (pl. anyakönyvezés);
- az adat személy vagy szerv cselekvése következtében keletkezik (pl. lakcímváltozás);
- az adatot a hivatalos eljárás hozza létre (pl. személyi szám kiadása);
- az adat objektíve létezik (pl. a település neve).

A nyilvántartást mindig azért vezetjük, hogy abból adatokat nyerhessünk vissza. Így a nyilvántartás szolgáltatásait a lekérdezési rendszer leírásával is jellemezhetjük. A lekérdezés mindig azt jelenti, hogy az érintett állampolgár vagy az ügyben eljáró hatóság kérdést intéz a nyilvántartáshoz. A nyilvántartás lekérdezési rendszere egyértelmű szabályokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a nyilvántartás szolgáltatásait igénybe vevők milyen kérdéstípusok feltevésére jogosultak, így pl. a nyilvántartási elemek összességére vagy az elemek valamely csoportjára.

- Az egyedi lekérdezés esetén a kérdező jelöli meg a kért nyilvántartási elem azonosítóját és azt, hogy a nyilvántartási adatok közül melyekre van szükség. Az egyedi lekérdezés esetén a visszanyerés tulajdonképpen a keresett adatok kiemelését jelenti. Ilyen keresésnek tekinthető pl. az, amikor a személyi szám alapján keressük meg az adott személy nevét és lakcímét.
- A csoportos lekérdezésnél a kérdező a leíró adatokra vonatkozó egyszerű vagy összetett logikai állítások formájában jelöli meg, hogy a nyilvántartási elemek mely csoportjának adatait kéri. Ilyen lehet a személyi nyilvántartásnál pl. a 30–40 év közötti, idegen nyelv ismeretével rendelkező, felsőfokú végzettségűek száma.
- A kapcsolatkereső lekérdezésnél megadjuk egy kapcsoló adat értékét, és keressük azt az egy vagy több nyilvántartási elemet, amelynek tételében a kapcsolódó adat megnevezett értéke szerepel. Így keressük meg azt pl., hogy egy megnevezett személynek milyen gépkocsija van a nyilvántartásban.

A közigazgatásban alkalmazott nyilvántartásokat tárgyuk szerint személyek, dolgok és szellemi javak nyilvántartásai szerint csoportosíthatjuk. Van az adatoknak egy köre, amelyeknek az egész társadalmat érintően az átlagnál nagyobb a jelentősége. Jellemzőjük, hogy egyedi adatokból állnak, amelyek tartósan állandóak, és olyan nagy egységű adattömeget jelentenek, hogy külön nyilvántartásba foglalásuk célszerű és hasznos. Ezeket a nyilvántartásokat nevezi a szakirodalom alapnyilvántartásoknak. Az alapnyilvántartásokkal párhuzamosan (vagy hozzájuk csatlakoztatva) épülnek ki a szaknyilvántartások, melyek egy-egy ágazatban, tevékenységfajtában használatos szakmai adatok tárolására szolgálnak (pl. gyámügyi nyilvántartás).

A legnagyobb alapnyilvántartások a közigazgatásban alakultak ki. Közigazgatási alapnyilvántartásnak tekinthetjük azokat, amelyek azonos elvek alapján, összefüggő rendszerben, az egész országra kiterjedően regisztrált személyek, szellemi javak és a nemzeti vagyon elemeinek egybeeső tárgyú és tartalmú legfontosabb adatait tartalmazzák, függetlenül attól, hogy ezek a nyilvántartások egységesek vagy tagoltak, illetve központi, területi vagy helyi felépítésűek. A közigazgatási alapnyilvántartások fontossága különösen akkor növekszik, ha koordinációs, integráló szerepet is betölthetnek az országos információs rendszerben, mivel egyedileg azonosításra alkalmas egyedi adatokból állnak.

A közigazgatási alapnyilvántartások lényegében két csoportra oszthatók. Az egyik csoportba azok a szűkebb értelemben vett nyilvántartások tartoznak, amelyek a helyi és a területi szervekre épülve hierarchikusan alkotnak országos rendszert. Így pl. a népesség-nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás. Ezeket országos közigazgatási alapnyilvántartásoknak nevezzük. A másik csoportba azok a nyilvántartások tartoznak, amelyek országosan centralizáltak, tehát nem hierarchikus felépítésűek, mint pl. a szabványügyi nyilvántartás. Ezeket országos alapnyilvántartásoknak nevezzük.

A helyi alapnyilvántartások az országos alapnyilvántartási rendszerekkel összhangban alakultak ki, mint például a

- népesség-nyilvántartás
- anyakönyvi nyilvántartások
- az igazgatási terület alapnyilvántartása (alapvető térképi nyilvántartás)
- épületek műszaki nyilvántartása

- műszaki hálózatok és létesítmények nyilvántartása
- lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvántartása.

Az alapnyilvántartások telepítésének elve úgy határozható meg, hogy az összevontabb nyilvántartások kezelése és felhasználása elsősorban területi és helyi rendszerű felépítést kíván, míg a jobban szakosodott alapnyilvántartások országosan szervezhetőek előnyösebben. Így alapnyilvántartást általában annak a szervnek a kezelésébe célszerű adni, amelynek a saját feladat ellátásának alapját képezi.

A közigazgatási nyilvántartások célja, hogy a döntéseknél adatbázisul szolgáljanak, illetve az állampolgárok és az állam érdekeinek védelmére jogi helyzetét dokumentálják. Ezeket a célokat joghatásuk tekintetében a következők szerint különíthetjük el:

- A nyilvántartások jelentős hányada az olyan információk nélkülözhetetlen bázisa, amely a tájékozódás, illetve a tájékoztatás eszköze. Vezetésüket részben jogszabályok írják elő, részben az apparátus saját munkájának elősegítése érdekében maga kezdeményezi. Alapvető jellemzőjük, hogy jogi hatást nem idéznek elő, ezek az ún. deklaratív nyilvántartások. A tájékozódás célját szolgáló nyilvántartás általában a szakirányú tevékenységhez kötődik.

A napi gyakorlat sok esetben azt igazolja, hogy nem azért a számítógépes nyilvántartásokkal párhuzamosan lajstromos vagy kartotékos nyilvántartásokat a hivatalokban, mert azt a központi jogszabályok előírják, vagy elégtelen a számítógép iránti bizalom, hanem sokkal inkább azért, mert a másutt kezelt nyilvántartásokból megszerzésük nehézkes.

- Van a nyilvántartásoknak egy szűkebb, de annál jelentősebb csoportja, amelynek tartalmához jogilag szabályozott, állami érdekek fűződnek. Ezek a közhitelű nyilvántartások, amelyek személyek és állami érdekek védelmére jogi helyzetet dokumentálnak. A nyilvántartásba vétel önmagában új jogi helyzetet nem hoz létre, de a megvalósult jogi helyzetet elismeri, és annak védelmét biztosítja. A bejegyzett adatokat mindenki el kell fogadja, természetesen azzal a feltétellel, hogy mint minden közokirattal szemben, itt is ellenbizonyításnak van lehetősége. Az adatváltozás bejegyzéséről az ügyfelet tájékoztatni kell. A közhitelű nyilvántartások elemeiket tekintve egyaránt lehetnek személyi, dologi és szellemi javakra vonatkozók.

Az állampolgárok adatainak közhitelű nyilvántartását csak törvény vagy kormányrendelet írhatja elő. Mivel a közhitelű nyilvántartások vezetése már egy magasabb állami érdeket szolgál, kevésbé épül be a közigazgatási apparátus feladatainak helyi célkötegébe. Jobban elkülöníthető az apparátus feladataitól, mert itt a fő célt az adatok közhitelének megőrzése és szolgáltatása jelenti.

- Van a közhitelű nyilvántartásoknak egy egészen szűk csoportja, amelynek az államigazgatási döntés a nyilvántartásba vétel tényével valósul meg, és a bejegyzés valamilyen jogviszonyt keletkeztet, megváltoztat vagy megszüntet. Ezeket a nyilvántartásokat jogi hatást előidéző, ún. konstitutív nyilvántartásoknak nevezzük.

5. AZ INFORMÁCIÓTÁROLÁS TECHNIKÁJA

Napjainkban az információrögzítés technikáját tekintve alapvetően háromféle adathordozó eszköz van: a papír, a film és a mágneses elven működők. A nyilvántartó munkában alkalmazható legismertebb és általános technikai eszközök a következők:

- nyilvántartó könyvek, lajstromok;
- kartotékok;
- hangtárolás;
- képtárolás;
- számítógépek.

A közigazgatási nyilvántartások rendszere hagyományosan kétfajta nyilvántartásra épül: a lajstromos és a kartotékos nyilvántartásra. A lajstromos (könyvszerű) nyilvántartási technika a

közigazgatásban már évszázadok óta elfogadott. Ez a nyilvántartási technika az adatoknak csak egyetlen ismérv szerinti csoportosítását teszi lehetővé, általában a kronologikus sorrendet biztosítva. Ha a nyilvántartási elemeket más ismérvek szerint is vissza kívánjuk keresni, úgy különböző újabb mutatók szerinti nyilvántartásokat kell létrehozunk. Ezzel a technikával készülnek pl. az anyakönyvek még napjainkban is. A lajstromos nyilvántartásnál nincs lehetőség, hogy a nyilvántartási elemeket, illetve különösen a nyilvántartási adatokat más logikus rendszerbe szedjük, és összetartozó ismérvek alapján új csoportosítást képezzünk belőlük. Ahány ismérv szerint kívánjuk a nyilvántartás elmeit vagy adatait rendszerezni és visszakeresni, annyi újabb mutatós rendszerű nyilvántartást kell létrehozunk.

A lajstromos nyilvántartással szemben jelentős változást hozott a kartotékos nyilvántartás bevezetése. Mivel a kartotékok különálló, szabad lapokból állnak, lehetőség nyílik arra, hogy azokat az általuk meghatározott ismérvek szerint csoportosíthassuk, illetve újabb átrakással más csoportosításokat hozunk létre. A kezelhetőség vitathatatlan előnye ellenére számolnunk kell a nyilvántartás dokumentációs értékének csökkentésével. A különálló kartotékokat tartalmazó nyilvántartás ugyanis jellegénél fogva a közhitelűséget már kevésbé biztosítja, mint a lajstromos nyilvántartás. Az adathordozók laza kapcsolata a nyilvántartási rendszerbe foglalt adatok biztossága szempontjából fokozottabb figyelmet érdemel.

Az információhordozók tárolási és kezelési munkája fejlesztésének egyik új és korszerű módszere a mikrofilmes nyilvántartás. Míg a különböző nyilvántartási technikák az adat jellegű információkat rögzítik, addig a mikrofilmes nyilvántartás már többre képes azzal, hogy szöveges, ábrás vagy éppen fényképes információk tárolását biztosítja. A mikrofilmes technika alkalmazásánál az eredeti papír információhordozót a film információhordozóval helyettesítjük.

A számítástechnika gyors elterjedése folytán kialakuló informatikai fejlődési tendencia különösen történelmi összefüggésekben nyeri el igazi jelentőségét. Korábban az információ mozgása természetes módon, a hírek közlése, átvétele és feldolgozása csak az emberi agy közvetlen lehetőségeinek arányában történt. Már pedig tudjuk, hogy az emberi agy átbocsátó képessége, paraméterei az informatika szempontjából igen csekélyek. A számítógép bevezetése megsokszorozza ezeket a lehetőségeket. Ez tette lehetővé, hogy számos tudományterületen felgyorsuljon a fejlődés.

Hazánkban a közigazgatási számítógép-alkalmazás közel három évtizedes múltra tekinthet vissza. A pécsi kísérleti népesség-nyilvántartási rendszer volt az első, ahol nagy tömegű adat feldolgozásánál a választással kapcsolatos listák, meghívók készítése során számítógépet alkalmaztak. Az elmúlt három évtizedben a tanácsi, illetve az államigazgatási nyilvántartások számítógépes rendszerei alapvetően két, egymástól minden tekintetben különálló irányra bomlottak. Az első időszakban indították meg az államigazgatási alapnyilvántartások országos számítógépes rendszerét. Ide tartozott a népesség-nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás. Mindkettő azon elvből indult ki, hogy ezek a nyilvántartások már korábban is jobban szakosodtak, így országosan előnyösebben szervezhetők. Egyszerűbb és egységes adattartalmuk, valamint szerkezetük miatt központi szervezésük könnyebb és esetenként gazdaságosabb.

A központi rendszer kialakítása után, de még a mikroszámítógépek betörése előtt élénk vita alakult ki a nyilvántartások centralizálásának és decentralizálásának kérdésében. A két csoportba tartozó érvek betekintést adnak a számítástechnika alkalmazásának kérdéseibe.

- A centralizálás előnyös, mert a feldolgozás fajlagos költségei alacsonyabbak, mivel a Grosch-féle törvény szerint a nagy számítógépeknél az egy műveletre jutó költség alacsonyabb, mint a kis gépeknél. A nagy gépek beállítását viszont a centralizáció teszi lehetővé. A nagyobb gép műszaki adottságai révén többet tud, mint a kisebb, így a centralizálás ezen előnyének kihasználását jobban biztosítja. Ebből adódóan az

információs lehetőségek is megnövekednek, mivel az integráltabb rendszerek kialakítását teszik lehetővé.

- A decentralizálás szükségességét hangsúlyozók az államigazgatás struktúrájának helyzetét hozták fel érvelésként. Az államigazgatás területileg mindenképpen, de feladatai tekintetében is decentralizált, így a rá telepített számítógépes technika az igazgatás szervezetétől és feladataitól jelentősen nem térhet el. Ha ugyanis ettől eltérne, úgy a szervezet a számítógépet feladatai megvalósítására megfelelően felhasználni nem tudná, illetve, amennyiben a szervezet és a feladatok a számítógép igényeihez alkalmazkodnának, úgy túlzottan nagy, gyakorlatilag megvalósíthatatlan átalakításokra volna szükség.

A szakmai vitákat a mikroszámítógépek tömeges megjelenése, tárolókapacitásuk bővülése és felhasználásuk egyszerűsödése zárta le. A közigazgatásban a mikroszámítógépeket a szétparcellázott feladatokhoz igazodó nyilvántartásoknál jól lehet használni. A mikroszámítógépek alkalmazásánál lehetővé vált, hogy a rendszerek kezelését már a közigazgatási ügyintéző végezze, ezáltal az adatbevitelre nem külön munkafázisban kerül sor, hanem beépül az ügyintézés folyamatába. A közigazgatási nyilvántartások tipizálására tekintettel teszik lehetővé típusprogramok felhasználását és szükségtelenné külön programozók és rendszerfejlesztők alkalmazását. Ugyanakkor rugalmasan képes követni az igazgatási feladatok változásait. Az elkülönülő feladatokra ráépült mikroszámítógépes programok nem zárták ki, sőt számos vonatkozásban közelebb hozták a központi adatbázissal való összekapcsolás lehetőségét. A közigazgatásban a következő mikroszámítógépes rendszerek az ismertebbek:

- személyi nyilvántartások;
- lakásigénylések nyilvántartása;
- városi útnyilvántartás;
- első ízben munkába lépők nyilvántartása;
- munkaerőigények és a munkaerő-közvetítés nyilvántartása;
- szociális gondoskodást igénylők nyilvántartása;
- beruházások nyilvántartása;
- ingatlanok forgalmi értékének nyilvántartása;
- kisajátítások nyilvántartása;
- szabálysértések nyilvántartása;
- önkormányzati feladatok nyilvántartása;
- a helyiségek nyilvántartása;
- a lakosság komplex egészségügyi szűrésének nyilvántartása;
- az iktatás nyilvántartása.

A külföldi tapasztalatok azt bizonyítják, hogy az elektronikus adatfeldolgozás az apparátus munkáját meggyorsítja, komplexebb döntések kialakítását teszik lehetővé, jelentős feladatmennyiséget vesz át az apparátustól, de összességében a személyzeti költségekben nem, vagy csak kisebb mértékű megtakarítást eredményez. Ennek oka egyrészt az, hogy adatelőkészítés személyzeti költségei a megtakarításokat részben ellensúlyozzák, másrészt a számítógépek alkalmazása mellett is maradnak olyan feladatok, amelyek nem automatizálhatók, és így nem kerülhet sor nagyobb arányú létszámcsökkentésre. A létszám-megtakarítás a gyakorlatban legtöbbször úgy jelentkezik, hogy azoknál a szerveknél, ahol korábban létszám mutatkozott, érezhető javulás következett be, mivel csökken az adatfeldolgozási munka mennyisége.

6. A SZÁMÍTÓGÉP-ALKALMAZÁS ELVI LEHETŐSÉGEI A KÖZIGAZGATÁSBAN

A számítógép alkalmazásának helye van az igazgatási ciklus minden eleménél. Az már más kérdés, hogy az alkalmazás lehetősége az egyes elemeknél más és más, így a számítógép-alkalmazás súlya és szerepe is eltérő. Vizsgáljuk meg ezek után az igazgatási ciklus elemeit –a célkitűzést, az információgyűjtést és feldolgozást, a tervezést, a döntést, a végrehajtást, a koordinációt és az ellenőrzést – abból a szempontból, hogy vajon elvileg milyen lehetőség adódik a számítógép alkalmazására az adott szakaszban.

a) Az igazgatási munkában a célkitűzés a leglényegesebb elem, hiszen az összes többi művelet annak realizálását szolgálja. A célkitűzéshez információra van szükség, mégpedig olyanra, amely egyrésztől a kitűzött cél ismeretét, másrészt pedig a cél megvalósítása várható következményeinek előrelátását teszi lehetővé. A számítógép hatalmas tárolókapacitása és az adatokhoz való gyors hozzáférés lehetőséget nyújtott adott esetben a célkitűzés realizálásának jobb megítéléséhez.

b) Az igazgatási ciklus egyes elemei közötti kapcsolatot az információ (illetve annak áramlása) biztosítja, ami információs rendszerek révén valósul meg. Ugyanakkor ki kell emelni azt is, hogy az igazgatási ciklus minden egyes eleméhez elemi információs rendszerek kapcsolódnak, amelyek összességében képezik az információs rendszert. Az információs rendszerek működésének kulcskérdése az adatgyűjtés és adatfeldolgozás, amihez a számítógép jelentős segítséget ad. A számítógép végtelen tárolókapacitása ugyanis lehetővé teszi az igazgatási feladatok ellátásához szükséges adatok előre való összegyűjtését és feldolgozását, nyilvántartások felfektetése formájában. Ilyen esetben az adatok nemcsak egy-egy feladat ellátására használhatók fel, hanem az általánosan, az igazgatási ciklus minden egyes eleménél is.

c) Az adatok összegyűjtése és feldolgozása lehetővé teszi az igazgatási ciklus következő elemének, a tervezésnek a megvalósítását. A számítógépben tárolt és feldolgozott adatok tehát lehetővé teszik különböző tervvariánsok, illetve modellek kidolgozását, sőt az egyes tervvariánsok, illetve modellek kidolgozását, sőt az egyes tervvariánsok eredményének előre történő kiszámítását is. Ennek során a számítógép alkalmazása addig mehet el, hogy meghatározza a javasolt tervvariánst, rámutatva annak következményeire is.

d) A döntés a tervezési fázisban kidolgozott alternatívák közül az egyiknek a kiválasztását jelenti. Az alternatívák közötti választás során a számítógép meghatározó szerepet játszhat, mégpedig két irányban. Egyfelől a benne tárolt adatok felhasználásával csökkenthető a bizonytalansági tényező szerepe, másfelől viszont gyorsabb és megalapozottabb is lehet a döntés, hiszen a gép segít az adatok elemzésében, a legjobb alternatíva kiválasztásában, sőt bizonyos esetekben még dönteni is tud. A számítógép végső fokon soha nem az ember helyébe, hanem csak az ember mellé lép.

e) Bár a végrehajtás és a koordináció az igazgatási ciklus két külön elemét képezi, a közigazgatási munka számítógépesítési lehetőségeinek vizsgálatakor mégis célszerű az együtt történő tárgyalásuk. Ennek oka elsősorban az, hogy a számítógép-alkalmazás mindkét műveletnél azonos jellegű, hiszen mindkettő esetében elsősorban az ún. hálódigramos módszerek igénybevételeiben realizálódhat a számítógépalkalmazás. A hálódigramos módszerek kidolgozása azt a célt szolgálja, hogy az igen bonyolult szervezési feladatok megoldásakor is biztosított legyen a maximális hatékonyság. A módszer lényege a feladatok

egymásra épülő, logikus ütemezése, valamint azok elvégzésének folyamatos figyelemmel kísérése és ellenőrzése. A hálódiaagram alkalmazása azonban koordinációs eszközt is jelent, mert a feladatok elvégzésének hatékonyságát csak a koordináció tudja biztosítani.

f) Az ellenőrzés lényegét korábban az információgyűjtésben és feldolgozásban jelöltük meg, hiszen az igazgatás alanya ennek során vizsgálja meg az eredmény és a kitűzött cél közötti viszony alakulását. E tekintetben a közigazgatási hivatal a számítógépet alkalmazhatja adatfeldolgozóként, valamint regisztráló és eredménykimutató eszközként, kihasználva annak gyors műveletvégző és adatelemző képességét. Az első esetben a számítógép időszakonként, míg a második esetben folyamatosan rögzíti az eredményt, és összeveti azt a kitűzött céllal.

Az igazgatási ciklus egyes elemeinek elemzése után összefoglalhatjuk azokat a területeket, amelyeken – elméleti megközelítésben – lehetséges a számítógép-alkalmazás. Ezek szerint a számítógép alkalmazására az olyan jellegű igazgatási feladatokban van lehetőség, amelyekben:

- több igazgatási feladat közös információtartalmának tárolása lehetséges,
- gyors információszolgáltatás szükséges,
- tömegesen jelentkező adatfeldolgozási feladatok elvégzése szükséges,
- alternatíva kidolgozása modell keretében lehetséges,
- programozott döntés meghozatala lehetséges,
- hálódiaagram alkalmazása lehetséges,
- a tevékenység eredményének folyamatos regisztrálása szükséges.

A fejlett országok tapasztalatai és az utóbbi években rohamos fejlődést produkáló magyar gyakorlat alapján megfogalmazhatók a közigazgatás gépesítésének tendenciái.

- a számítástechnika, illetve annak hardver és szoftver eszközei egyidejűleg integrálódnak és differenciálódnak;
- a kommunikációs eszközök működése szempontjából kiemelkedően fontos távközlésben egyre inkább hódít a digitális és az üvegszál technológia, a kommunikációs és az információrögzítő eszközök tekintetében pedig a digitális technológia;
- a hardver eszközök rohamosan fejlődnek, ezzel szemben a szoftver eszközök viszonylag lassan;
- a hagyományos eljárások közötti különbségek mindinkább elmosódnak, mégpedig elsősorban azért, hogy bekövetkezik a technikai eszközök és az adatfeldolgozás integrációja.

7. GYAKORLATI PÉLDÁK: ADATSZOLGÁLTATÁSI GYAKORLAT AZ EGÉSZSÉGÜGYBEN; OSAP

7.1. Egészségügyi Minisztérium

7.1.1. Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról (a továbbiakban: OSAP) és adatátviteléről szóló 288/2009 (XII. 15.) Korm.rendelet az Egészségügyi Minisztérium vonatkozásában az alábbi adatszolgáltatási tevékenységeket írja elő:

Az adatszolgáltatási kötelezettség megnevezése	Adatszolgáltatás gyakorisága és ideje	Kötelezett alanyi kör
Havi integrált	Havonként a tárgyhót	Költségvetési és

gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	követő hónap 20. napjáig	társadalombiztosítási szervezetek, kijelölt nonprofit szervezetek
Éves gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	Évenként a tárgyévet követő március 31. napjáig	Költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek
Negyedéves integrált gazdaságstatisztikai jelentés költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	Negyedévenként a tárgynegyedévet követő hó 20. napjáig	Valamennyi költségvetési, társadalombiztosítási és a megfigyelésbe bevont nonprofit szervezet
Éves jelentés a beruházások összetételéről	Évenként a tárgyévet követő március 31. napjáig	A megfigyelésbe bevont vállalkozások, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek
Jelentés a betöltött és az üres álláshelyek számáról	Negyedévenként a tárgynegyedévet követő hónap 12. napjáig	A megfigyelésbe bevont vállalkozások, költségvetési és társadalombiztosítási szervezetek (KIR-be tartozók a MÁK-on keresztül), nonprofit szervezetek
Éves jelentés a nemzetközi üzleti és szállítási szolgáltatásokról	Évenként a tárgyévet követő hó március 20. napjáig	A megfigyelésbe bevont gazdasági, költségvetési valamint nonprofit szervezetek (beleértve a képviselőket is)
Jelentés a 2010. évi központi állami költségvetésben K+F célra tervezett és a 2009. évi központi állami költségvetésből K+F célra ténylegesen kifizetett összegekről	Évenként a tárgyévet követő hó március 16. napjáig	Költségvetési fejezetgazda szervezetek

Az OSAP-ban gyűjtött adatátvétel címe és az adatkörök:

Az adatátvétel címe	Az adatkör
Havi integrált gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	(1)Átlagos állományi létszám (2)Kereset és egyéb munkajövedelem (3) Teljesített munkaórák száma
Éves gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	(1) Éves átlagos állományi létszám (2) Éves munkajövedelem
Negyedéves integrált gazdaságstatisztikai jelentés költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	(1) Átlagos állományi létszám (2) Összes bruttó kereset (3) Egyéb bruttó munkajövedelem (4) Teljesített munkaórák száma (5) Épületek és egyéb építmények beruházási értéke (6) Belföldi gépek, berendezések beruházási értéke (7) Belföldi (gyártású) járművek beruházási értéke (8) Ebből: személygépkocsik beruházási értéke (9) Import (új és használt) gépek és berendezések beruházási értéke (10) Import (új és használt) járművek beruházási értéke (11) Ebből: személygépkocsik beruházási értéke (12) Ültetvények, erdők beruházási értéke (13) Tenyész- és igásállatok beruházási értéke (14) Föld, telek és más nem termelt tárgyi eszközök beruházási értéke (15) Ebből: a földtulajdon átruházási költség (16) Pénzügyi lízing keretében beszerzett tárgyi eszközök teljes értéke (ingatlanlízinggel együtt) összesen (17) Ebből: gépek, berendezések teljes értéke, járművek teljes értéke személygépkocsi nélkül, személygépkocsi teljes értéke (18) A személygépkocsi teljes értékéből: zárt végű lízing teljes értéke (19) A tárgyévben tárgyi eszközök hosszú távú bérletére és operatív

	<p>lízingjére teljesített kifizetések összértéke</p> <p>(20) Ásványkincsek feltárási költsége tárgyévi változásai</p> <p>(21) Vásárolt számítógépes szoftver és adatbázis tárgyévi változásai</p> <p>(22) Saját előállítású számítógépes szoftver tárgyévi változásai</p> <p>(23) Licenc, know-how tárgyévi változásai</p> <p>(24) Szórakoztató, irodalmi vagy művészeti alkotások eredeti példányai tárgyévi változásai</p> <p>(25) Egyéb immaterális javak tárgyévi változásai</p> <p>(26) Új tárgyi eszközök beszerzési értéke meggyék szerint</p> <p>(27) Használt tárgyi eszközök beszerzési értéke meggyék szerint</p>
<p>Éves jelentés a beruházások összetételéről</p>	<p>(1) Újonnan létesített épületek és egyéb építmények beruházásának értéke építménycsoportonként</p> <p>(2) Újonnan létesített épületek és egyéb építmények beruházásának várható teljes használati időtartama építménycsoportonként</p> <p>(3) Belföldi új gép-, járműberuházások értéke termékcsopontonként</p> <p>(4) Import új és használt gép-, járműberuházások értéke termékcsopontonként</p> <p>(5) Belföldi új és import új és használt gép-, járműberuházások várható teljes használati időtartama termékcsopontonként</p> <p>(6) Saját kivitelezésben végzett beruházások értéke</p> <p>(7) Felújítások értéke</p> <p>(8) Selejtezett tárgyi eszközök értéke a várható használati idő végén</p> <p>(9) Selejtezett tárgyi eszközök értéke kár, baleset, erkölcsi avulás miatt vagy más egyéb okból</p> <p>(10) Kár, baleset, erkölcsi avulás miatt vagy más egyéb ok esetén a selejtezést megelőző állag %-ban</p>

Jelentés a betöltött és az üres álláshelyek számáról	(1) A szervezet tevékenységében résztvevők FEOR főcsoportok szerinti létszáma (2) Üres álláshelyek száma a FEOR főcsoportok szerinti bontásban
Éves jelentés a nemzetközi üzleti és szállítási szolgáltatásokról	Az Európai Unió és egyéb országokkal lebonyolított szolgáltatás-külkereskedelem (import, export) valamint reexport e Ft-ban megadott értéke időszak (év), törzsszám, cégnév, forgalmi irány, szolgáltatás kategóriánként, ország (országkód) szerint.
Jelentés a 2010. évi központi állami költségvetésben K+F célra tervezett és a 2009. évi központi állami költségvetésből K+F célra ténylegesen kifizetett összegekről	A központi költségvetésben kutatás, fejlesztési célokra tervezett illetve az abból kutatás, fejlesztési célokra ténylegesen kifizetett összegek társadalmi, gazdasági célok szerinti bontásban

7.1.2. A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök közbeszerzésének részletes és sajátos szabályairól szóló 130/2004 (IV. 29.) Korm.rendeletben szabályozott adatszolgáltatás az Egészségügyi Minisztérium felé

A Közbeszerzések Tanácsa felé fennálló jelentési és adatszolgáltatási kötelezettséget nem érintve, az ajánlatkérők a Kbt. 16. §-ának (1) bekezdése szerinti éves statisztikai összegzést, a Kbt-ben meghatározott határidő szerint megküldik az Egészségügyi Minisztériumnak is.

7.1.3. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001 (X. 25.) Korm.rendeletben az Egészségügyi Minisztérium számára előírt adatszolgáltatási kötelezettség

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala által évente az ivóvíz minőségéről készített összefoglaló alapulvételével az Egészségügyi Minisztérium 3 évente jelentést küld az Európai Bizottságnak az emberi fogyasztásra szánt ivóvíz minőségéről. Minden jelentésben szerepelnie kell legalább, az átlag napi 1000 m³-t meghaladó hozamú vagy 5000 főnél többet ellátó ivóvíz rendszernek. A jelentésnek 3 naptári évre kell kiterjednie, és a jelentési időszak végét követő naptári év végéig az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak kell közzétenni. A jelentést a közzétételtől számított két hónapon belül kell megküldeni az Európai Bizottságnak.

7.1.4. A kémiai biztonság területén működő tárcaközi bizottságok működésének részletes szabályairól szóló 188/2000 (XI. 8.) Korm.rendelet

A kémiai biztonsággal összefüggő tevékenységek végzésére jogosult szervezetek névsorát és az abban bekövetkezett változásokat az egészségügyi miniszter az Egészségügyi Minisztérium hivatalos lapjában a bejelentkezéstől számított 30 napon belül közzéteszi.

7.1.5. Az egészségügyi miniszter felügyelete alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 47/ 2009 (XII. 28.) EüM rendeletben az Egészségügyi Minisztérium által teljesítendő adatszolgáltatás:

A pályázati úton elnyerhető támogatásokkal kapcsolatos pályázati felhívást legalább az Egészségügyi Minisztérium internetes honlapján, a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, az Egészségügyi Közlönyben, valamint a minisztérium ügyfélszolgálati irodájában kell közzétenni.

7.1.6. A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/ 2005 (IV. 5.) EüM rendeletben szabályozott adatszolgáltatási kötelezettségekről

A megyei intézet részére a szakorvosi rendelés keretében járóbeteg-szakellátást nyújtó, továbbá fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató és a minisztérium irányítása, illetve felügyelete alá tartozó – nem betegellátást végző – egészségügyi intézmény a szükséges intézkedések megtétele mellett

a) szóban haladéktalanul, majd 2 órán belül írásban jelenti a rendkívüli eseményt a rendőri intézkedést igénylő csoportos garázdaság kivételével;

b) a rendőri intézkedést igénylő csoportos garázdaság 6 órán belül írásban jelenti.

A minisztérium irányítása, illetve felügyelete alá tartozó – nem betegellátást végző – egészségügyi intézmény a rendkívüli eseményt a megyei intézet részére adott jelentéssel egyidejűleg közvetlenül is bejelenti írásban a minisztériumnak.

7.2. Országos Egészségbiztosítási Pénztár

7.2.1. Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról (a továbbiakban: OSAP) és adatátviteleiről szóló 288/2009 (XII. 15.) Korm.rendelet az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vonatkozásában az alábbi adatszolgáltatási tevékenységeket írja elő:

Az adatszolgáltatási kötelezettség megnevezése	Az adatszolgáltatási kötelezettség ideje és gyakorisága	Kötelezett alanyi kör
Havi integrált gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	Havonként a tárgyhót követő hó 20. napjáig	Költségvetési és társadalombiztosítási szervezetek (KIR-be tartozók MÁK-on keresztül), kijelölt nonprofit szervezetek

Egészségbiztosítási ellátások éves területi adatai	Évenként a tárgyhót követő év július 15. napjáig	OEP
Egészségbiztosítási ellátások havi adatai	Havonta a tárgyhót követő 2. hónap 15. napjáig	OEP
Éves gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	Évenként a tárgyévet követő év március 31. napjáig	Költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek
Negyedéves integrált gazdaságstatisztikai jelentés költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	Negyedévenként a negyedévet követő hó 20. napjáig	Valamennyi költségvetési, társadalombiztosítási és a megfigyelésbe bevont nonprofit szervezet
Éves jelentés a beruházások összetételéről	Évenként a tárgyévet követő hó március 31. napjáig	A megfigyelésbe bevont vállalkozások, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek
Egészségbiztosítási Alap féléves és éves beszámolója	Félévenként a tárgyidőszakot követő 90., illetve a 150. napig	OEP
Egészségügyi kiadás és bevétel adatok	Évenként a tárgyévet követő év május 31. napjáig	Minisztériumok, melyek felügyelete alá egészségügyi intézmény tartozik, illetve melyek egészségügyi szolgáltatást finanszíroznak; OEP; Egészségügyi Stratégiai Kutatóintézet
Jelentés a járóbeteg-ellátás valós teljesítményadatairól	Negyedévenként a tárgynegyedévet követő 2. hó 15. napjáig	OEP
Jelentés az aktív és a krónikus fekvőbeteg-ellátás valós teljesítményadatairól	Negyedévenként a tárgynegyedévet követő második hó 10. napjáig	OEP
Magzati veszteség adatai	Negyedévenként a tárgynegyedévet	OEP

	követő harmadik hó 30. napjáig	
Jelentés a kórházi ápolási esetekről	Évenként a tárgyévet követő év május 31. napjáig	OEP
TAJ számmal rendelkező külföldi állampolgárok adatai	Évenként január 31. napjáig	OEP

Az OSAP-ban gyűjtött adatátvétel címe és az adatkörök

Az adatátvétel címe	Az adatkör
Havi integrált gazdaságstatisztikai jelentés, költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek	(1) Átlagos állományi létszám (2) Kereset és egyéb munkajövedelem (3) Teljesített munkaórák száma
Egészségbiztosítási ellátások éves területi adatai	(1) Biztosítottak létszáma (fő) (2) Táppénzre jogosultak létszáma (fő) (3) Táppénzesek napi átlagos létszáma (fő) (4) Táppénzes napok száma (5) Táppénzes esetek száma (6) Táppénzkiadás összesen (ezer Ft) (7) GYÁP táppénzkiadás (ezer Ft) (8) Baleseti (ÜB+F) táppénzkiadás (ezer Ft) (9) Táppénzesek aránya (%) (10) GYÁP-táppénzesek napi átlagos létszáma (fő) (11) Összes táppénzes naphól GYÁP- táppénzes napok aránya (%) (12) GYÁP-táppénzes napok száma (13) GYÁP-táppénzes esetek száma (14) ÜB- és F-táppénzesek napi átlagos létszáma (fő) (15) Összes táppénzes naphól ÜB- és F-táppénzes napok aránya (%) (16) ÜB- és F-táppénzes napok száma (17) ÜB- és F-táppénzes esetek száma (18) Baleseti táppénzes napok száma (19) Baleseti táppénzes esetek (20) Betegszabadság (21) Terhességi-gyermekágyi segély (22) Gyermekgondozási díj (23) Gyed-et igénybe vevők főbb adatai korcsoportonként
Éves gazdaságstatisztikai jelentés,	(1) Éves átlagos állományi létszám

<p>költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek</p>	<p>(2) Éves munkajövedelem</p>
<p>Negyedéves integrált gazdaságstatisztikai jelentés költségvetési, társadalombiztosítási és nonprofit szervezetek</p>	<p>1) Átlagos állományi létszám (2) Összes bruttó kereset (3) Egyéb bruttó munkajövedelem (4) Teljesített munkaórák száma (5) Épületek és egyéb építmények beruházási értéke (6) Belföldi gépek, berendezések beruházási értéke (7) Belföldi (gyártású) járművek beruházási értéke (8) Ebből: személygépkocsik beruházási értéke (9) Import (új és használt) gépek és berendezések beruházási értéke (10) Import (új és használt) járművek beruházási értéke (11) Ebből: személygépkocsik beruházási értéke (12) Ültetvények, erdők beruházási értéke (13) Tenyész- és igásállatok beruházási értéke (14) Föld, telek és más nem termelt tárgyi eszközök beruházási értéke (15) Ebből: a földtulajdon átruházási költség (16) Pénzügyi lízing keretében beszerzett tárgyi eszközök teljes értéke (ingatlanlízinggel együtt) összesen (17) Ebből: gépek, berendezések teljes értéke, járművek teljes értéke személygépkocsi nélkül, személygépkocsi teljes értéke (18) A személygépkocsi teljes értékéből: zárt végű lízing teljes értéke (19) A tárgyévben tárgyi eszközök hosszú távú bérletére és operatív lízingjére teljesített kifizetések összértéke (20) Ásványkincsek feltárási költsége tárgyévi változásai (21) Vásárolt számítógépes szoftver és adatbázis tárgyévi változásai (22) Saját előállítású számítógépes szoftver tárgyévi változásai (23) Licenc, know-how tárgyévi</p>

	<p>változásai</p> <p>(24) Szórakoztató, irodalmi vagy művészeti alkotások eredeti példányai tárgyévi változásai</p> <p>(25) Egyéb immaterális javak tárgyévi változásai</p> <p>(26) Új tárgyi eszközök beszerzési értéke megyék szerint</p> <p>(27) Használt tárgyi eszközök beszerzési értéke megyék szerint</p>
Éves jelentés a beruházások összetételéről	<p>(1) Újonnan létesített épületek és egyéb építmények beruházásának értéke építménycsoportonként</p> <p>(2) Újonnan létesített épületek és egyéb építmények beruházásának várható teljes használati időtartama építménycsoportonként</p> <p>(3) Belföldi új gép-, járműberuházások értéke termékcsopontonként</p> <p>(4) Import új és használt gép-, járműberuházások értéke termékcsopontonként</p> <p>(5) Belföldi új és import új és használt gép-, járműberuházások várható teljes használati időtartama termékcsopontonként</p> <p>(6) Saját kivitelezésben végzett beruházások értéke</p> <p>(7) Felújítások értéke</p> <p>(8) Selejtezett tárgyi eszközök értéke a várható használati idő végén</p> <p>(9) Selejtezett tárgyi eszközök értéke kár, baleset, erkölcsi avulás miatt vagy más egyéb okból</p> <p>(10) Kár, baleset, erkölcsi avulás miatt vagy más egyéb ok esetén a selejtezést megelőző állag %-ban</p>
Egészségbiztosítási Alap féléves és éves beszámolója	Egészségbiztosítási Alap féléves és éves beszámolója
Egészségügyi kiadás és bevétel adatok	<p>(1) Az egészségügyi intézményeket felügyelő, illetve egészségügyi szolgáltatásokat finanszíró költségvetési szervek egészségügyi kiadásai a szolgáltatás jellege szerint:</p> <p>a) gyógyító ellátás</p> <p>b) rehabilitációs célú és hosszú ápolási idejű ellátás</p> <p>c) kiegészítő szolgáltatások</p> <p>d) egészségügyi termékek a járóbeteg</p>

	<p>ellátásban</p> <p>e) prevenció és népegészségügyi ellátás</p> <p>f) egészségügyi adminisztráció</p> <p>g) egyéb és tökefelhalmozás</p> <p>(2) a szolgáltató intézmény szerint:</p> <p>a) kórházak és ápolási intézetek</p> <p>b) járóbeteg ellátás</p> <p>c) egészségügyi termékek szolgáltatói</p> <p>d) népegészségügyi intézmények</p> <p>e) nem egészségügyi ágazatba sorolt intézmények</p> <p>(3) egészségügyi bevétel a finanszírozás forrásai szerint</p> <p>a) államháztartás</p> <p>b) magánszektor (társaságok, non-profit intézmények, háztartások)</p>
Jelentés a járóbeteg-ellátás valós teljesítményadatairól	<p>(1) Járóbeteg-ellátás havi országos finanszírozási adatai:</p> <p>a) tevékenységi pontszámok</p> <p>b) esetszámok</p> <p>c) beavatkozások száma</p>
Jelentés az aktív és a krónikus fekvőbeteg-ellátás valós teljesítményadatairól	<p>(1) Aktív és krónikus fekvőbeteg-ellátás havi országos finanszírozási adatai:</p> <p>a) aktív súlyszám hosszú nap nélkül</p> <p>b) súlyozott krónikus napok száma</p>
Magzati veszteség adatai	<p>A magzati veszteségekre (korai, középidős és késői magzati halálozásokra, valamint a terhességmegszakításokra) vonatkozó kórházankénti betegforgalmi adatok (a nő születési dátuma, kórházba érkezésének és távozásának időpontja és a terhességével kapcsolatos betegség-kódok) leválogatása az OEP adatbázisa alapján</p>
Jelentés a kórházi ápolási esetekről	<p>(1) Engedélyezett és működő kórházi ágyak száma, az ápolási napok száma, az ápolás átlagos tartama, az elbocsátott betegek száma, ágykihasználási százalék, kórházban meghalt betegek száma, kórházi halálozási százalék osztályok és terület szerint;</p> <p>(2) PIC-ek száma, PIC-be felvett újszülöttek száma, PIC-be felvett újszülöttek közül az 1500 gramm alattiak száma; PIC-be felvett újszülöttek közül életben maradtak,</p>

	<p>meghaltak száma; PIC-ben ápoltak, meghaltak száma és megoszlása súly szerint</p> <p>(3) Pszichiátriai osztályokon ápoltak száma nem, korcsoportok, kórformák szerint</p>
TAJ számmal rendelkező külföldi állampolgárok adatai	<p>A Magyarországon TAJ számmal rendelkező külföldi állampolgárok demográfiai ismérvei (nem, kor, családi állapot, állampolgárság), valamint az egészségügyi biztosításukhoz kapcsolódó adatok (jogosultság fajtája, kezdete, érvényessége) az OEP adatbázisa alapján.</p>

7.2.2. A harmadik országbeli állampolgárok tartózkodásáról és beutazásáról szóló 2007. évi II. törvény 144/ 2007 (V. 14.) Korm. rendelet

Az egészségügyi szolgáltató az elvégzett szolgáltatást – az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló jogszabály által – az adott ellátás jelentésére és elszámolására előírt nyomtatványon az OEP egészségügyi szolgáltató székhelye (telephelye) szerint illetékes szervének jelenti, amely a térítés ellenjegyzése után a jelentést továbbítja az OEP részére. A jelentések alapján történő elszámolást – az egészségügyi szolgáltatások szerinti részletezésben – az OEP küldi meg havonta az idegenrendészeti szállást fenntartó hatóságnak.

7.2.3. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/ 2006 (III. 27.) Korm. rendelet

A területi egészségbiztosítási pénztár az igazolvány kiadásával egyidejűleg a hatósági nyilvántartás vezetése céljából tájékoztatja az OEP-et a jogosultnak az adatairól.

7.2.4. A járóbeteg-ellátás keretében rendelt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és gyógyfürdőellátások árához nyújtott támogatások elszámolásáról és folyósításáról szóló 134/1999 (VIII.31.) Korm.rendelet

Az OEP által meghatározott és az 1. § szerinti szerződésben rögzítendő rekordképnek megfelelő elszámolást elektronikus adathordozón vagy elektronikus úton kell benyújtani és egyidejűleg a (2)–(3) bekezdés szerinti elszámolást írásban (nyomtatott formában) is csatolni kell

7.2.5. Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999 (III.3.) Korm.rendelet

A szolgáltató az általa nyújtott, a finanszírozás alapjául szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról – a fekvőbeteg-szakellátás kivételével – kísérőjegyzékkel, számítógépes adathordozón vagy adatátviteli vonalon a megadott formátumban (rekordkép), e rendelet

szerint adatot szolgáltat (a továbbiakban: jelentés) a finanszírozó részére. A fekvőbeteg-szakellátás során nyújtott ellátásokról a jelentést az OEP részére legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással hitelesített, autentikus időbélyeget használó és rejtjelezéssel védett elektronikus rendszer útján kell megküldeni.

A háziorvosi szolgáltató a tárgyhót követő hónap 10. napjáig az ambuláns napló adatai alapján a *4. számú melléklet* szerint jelenti az általa nyújtott eseti ellátásokat a finanszírozónak kísérőjegyzékkel, számítógépes adathordozón.

A háziorvosi szolgáltató a *2. és 20. számú melléklet* szerinti adatokat havonta, a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig jelenti a finanszírozónak.

A rendelések teljesítményéről a fogászati szolgáltató kísérőjegyzékkel, számítógépes adathordozón a *23. § (8) bekezdés* szerint jelentést küld a finanszírozónak, legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig.

Az egészségügyi szolgáltató által az orvosbiológiai kutatásokról vezetett nyilvántartás a *26. számú melléklet* szerinti adatokat tartalmazza. A szolgáltató a *26. számú melléklet* szerinti adatokat az adott orvosbiológiai kutatáshoz kapcsolódóan elvégzett utolsó beavatkozás hónapját követő hónap 10. napjáig, számítógépes adathordozón megküldi a finanszírozónak.

A teljesítmények rögzítése a rendelési helyeken, a gondozást végző részlegeken és a szakambulanciákon a napi betegforgalmi nyilvántartás kitöltésével történik, amelynek alapján az egészségügyi szolgáltató megküldi a finanszírozónak az elszámoláshoz a *6/A. számú melléklet* szerinti teljesítményjelentést.

A szakápolási szolgáltató a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig – az otthoni szakápolás esetén a *10–11. számú melléklet*, az otthoni hospice ellátás esetén a *31. számú melléklet* szerinti adattartalommal – jelentést küld a REP-nek. A szakápolási szolgáltató minden hónap utolsó munkanapján részjelentést küld azokról az ellátásokról, amelyek a tárgyhónapban még nem fejeződtek be.

Az intézmény az aktív és a krónikus, a nappali kórházi, a kúraszerű, illetve az egynapos beavatkozási esetekről, továbbá a kórházban elhunyt beteg boncolásáról – a *14. számú melléklet* szerinti adattartalommal – a tárgyhót követő hónap 10. napjáig jelentést küld az OEP-nek.

7.2.6. A minőségi és hatékony gyógyszerrendelés ösztönzéséről szóló 17/2007 (II.13.) Korm.rendelet

Az OEP folyamatosan figyelemmel kíséri az orvosok gyógyszerrendelési szokását és minden naptári negyedév utolsó napját követő második hónap 15. napjáig honlapján közzéteszi valamennyi orvos gyógyszerrendelési gyakorlatára jellemző mutatókat és a minőségi és hatékony gyógyszerrendelési rendszerben számított értékelésüket elemezhető módon.

7.2.7. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításnak részletes szabályairól szóló 63/2006 (III.27.) Korm.rendelet

Az OEP folyamatos elektronikus adatkapcsolat keretében biztosítja a gyógyszerérték számára a közgyógyellátásra való jogosultság és a rendelkezésre álló gyógyszerkeret megállapítása céljából a nyilvántartásba történő betekintést.

Az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében az OEP a nyilvántartása szerinti, megelőző év december 31-i állapotnak megfelelő adatokat – ide nem értve a jogosult betegségének BNO kódját – a TEP-en keresztül a tárgyév január 31-éig megküldi a jegyző részére. Az OEP által megküldött adatok között külön meg kell jelölni a tárgyévet megelőző évben kiadott és megszűnt érvényességű közgyógyellátási igazolványokat.

7.2.8. *A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök közbeszerzésének részletes és sajátos szabályairól szóló 130/2004 (IV.29.) Korm.rendelet*

Az OEP minden naptári év július 1. napján a különkeretes gyógyszerkészítmények teljes körű felsorolását tájékoztató jelleggel a hivatalos kiadványában, valamint honlapján közzéteszi.

7.2.9. *A járóbeteg-ellátás keretében rendelt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és gyógyfürdőellátások árához nyújtott támogatások elszámolásáról és folyósításáról szóló 134/1999 (VIII.31.) Korm.rendelet*

Az előlegben részesített gyógyszertárakról és a kiutalt előleg összegéről az OEP havonta összesítést készít. Az OEP főigazgatója az előlegben részesített gyógyszertárak körét és a folyósított előleg összegét az Egészségbiztosítási Közlönyben közzéteszi.

7.2.10. *Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999 (III.3.) Korm.rendelet*

A finanszírozási előleg folyósításáról vagy a kérelem elutasításáról az OEP főigazgatója dönt. A finanszírozási előlegben részesített szolgáltatókról és az előleg összegéről az OEP havonta tájékoztatja az egészségügyi minisztert és a pénzügyminisztert.

A finanszírozással kapcsolatos nem személyes adatok közérdekű adatoknak minősülnek. Az adatokhoz való hozzáférés és ellenőrizhetőségük érdekében

a) az OEP a havi összesített teljesítményadatokról és a kifizetésekről az *5. számú melléklet* szerinti bontásban, ellátástípusonként készített tájékoztatót – az utalványozással egyidejűleg – megküldi az Egészségügyi Minisztériumnak, amelyet az EüM és az OEP hivatalos tájékoztatóként közzétesz az Egészségügyi Közlönyben,

b) az OEP a finanszírozási adatok közül a *22. számú melléklet A)* pontja szerinti adatokat honlapján közzéteszi, továbbá a *C)* pont szerinti adatokat megküldi az EüM részére,

c) a finanszírozási adatokról az OEP – a *b)* pontban foglaltak mellett – az EüM részére esetenként, igény szerinti csoportosításban összesítést és elemzést készít.

7.2.11. *Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII.30.) Korm.rendelet*

A kincstári körbe tartozó költségvetési szerv a tartozásállományáról az e rendelet *13. számú melléklete* szerinti formában és adattartalommal a kincstár által kialakított és biztosított elektronikus formában köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

A kincstári körbe tartozó költségvetési szerv a dologi és a felhalmozási kiadásokat, valamint a működési és felhalmozási célra államháztartáson kívülre átadott pénzeszközöket terhelő, a tárgyévi előirányzat vagy az előző év(ek) előirányzat-maradványa terhére vállalt kötelezettségeket – a külföldön vállaltak kivételével – köteles egyedileg bejelenteni az Igazgatóságához az e rendelet *14. számú mellékletében* meghatározott formában, elektronikus úton a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül, amennyiben az egyedi kötelezettségvállalás összege eléri a bruttó 10 millió forintot.

Az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallási kötelezettséget a helyi önkormányzatok nettó finanszírozása hatálya alá tartozó, a központosított illetményszámfejtés rendszerét alkalmazó költségvetési szervek esetén – a tárgy hónapot követő hónap 20-ig – a Kincstár összevont technikai adószámán teljesíti. A Kincstár számfejtési körébe tartozó központi költségvetési szervek ezen bevallási kötelezettségét a költségvetési szerv saját adószámán – a Magyar Államkincstár elnöke és az intézmény vezetője között létrejött, ettől eltérő tartalmú külön megállapodás hiányában – a Kincstár teljesíti.

7.2.12. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997 (XII.1.) Korm.rendelet

Az OEP a hivatalos honlapján folyamatosan közzéteszi a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 3. § b) pontja szerinti közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek tárgyában megkötött, az Ebtv. és a Gyftv. szerinti támogatásvolumen-szerződések következő tartalmi elemeit:

a) a szerződő felek megnevezése, a szerződés tárgyát képező termékek neve,

b) a szerződés időbeli hatálya,

c) a szerződés által érintett eü. indikációs pont száma,

valamint

d) a szerződésben megjelölt gyártói befizetés megállapításának módja – azaz határérték vagy dobozonkénti befizetés – a határérték vagy a dobozonkénti befizetés forintösszegének, illetve százalékos mértékének megnevezése nélkül.

A közzétételi kötelezettség a szerződés időbeli hatályának kezdő napjától a hatály lejártát követő második hónap utolsó napjáig áll fenn.

Az Ebtv. 30/A. §-a szerinti szerződéskötés részletes feltételeit tartalmazó közleményt az OEP főigazgatója – a TÁTB vagy a Technológiai Értékelő Bizottság véleményének megismerését követően – az OEP hivatalos lapjában közzéteszi.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásainak biztosítását szolgáló, a 14–20. § és a 22–25. § szerinti szerződéssel – ide nem értve a pro familia rendelkezésre jogosító szerződést – rendelkező egészségügyi szolgáltató a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége keretében az OEP által készített és a biztosítottaknak szóló – egészségbiztosítási jogviszony keretében igénybe vehető egészségügyi ellátással kapcsolatos – informatív és tájékoztató anyagokat, kiadványokat betegforgalom számára nyitva álló helyiségében közzéteszi.

7.2.13. A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997 (XI.5.) Korm.rendelet

Az OEP területi igazgatási szerve a jogerős határozatok alapján foglalkoztatók szerint összesített, a foglalkoztató azonosító adatait és a követelés összegadatait tartalmazó adatszolgáltatást teljesít az illetékes állami adóhatóság részére. Az adatszolgáltatást elektronikusan, az APEH és az OEP közötti megállapodásában rögzített adattartalommal, a tárgyhónapot követő hónap 15-éig kell teljesíteni. Az OEP területi igazgatási szervei az adatszolgáltatás kinyomtatott és cégszerűen aláírt példányát, valamint a jogerős határozatokat a tárgyhónapot követő hónap 15-éig küldik meg az illetékes állami adóhatóság részére. Az adatszolgáltatás szerint fennálló követelést az adóhatóság a foglalkoztató folyószámláján „táppénz-hozzájárulás adónem” kötelezettségként írja elő.

7.2.14. Az egyes főbb betegségcsoportok finanszírozási eljárásrendjének szerkesztése és egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól szóló 13/2009 (IV.22.) EüM rendelet

Az OEP a munkaterv jóváhagyásától számított 90 napon belül – a (2)–(3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – elkészíti és társadalmi-szakmai egyeztetés céljából honlapján közzéteszi a finanszírozási eljárásrend tervezetét (a továbbiakban: tervezet) és háttéranyagát. A miniszter a tervezet és a háttéranyag kézhezvételétől számított 15 napon belül dönt azok jóváhagyásáról. A miniszter általi jóváhagyást követően az elfogadott finanszírozási eljárásrendet a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és az OEP honlapján, a finanszírozási eljárásrend háttéranyagát pedig az OEP honlapján közzé kell tenni.

7.3. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

7.3.1. Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról (a továbbiakban: OSAP) és adatátviteléről szóló 288/2009 (XII. 15.) Korm.rendelet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat vonatkozásában az alábbi adatszolgáltatási tevékenységeket írja elő:

Az adatszolgáltatási kötelezettség neve	Az adatszolgáltatás gyakorisága és ideje	Kötelezett alanyi kör
Az egészségügyi intézmények árinformációi	Negyedévenként, évenként a tárgynegyedév utolsó hónap 28. napján, illetve június 30. napjáig	A közszolgáltatásban résztvevő valamennyi fekvő és járóbeteg szakellátást nyújtó egészségügyi intézmény, valamint az ÁNTSZ intézetek
Az influenzajárvány főbb becült adatai területenként	Évenként a tárgyévet követő év május 31. napjáig	Az ÁNTSZ kistérségi intézetei által kijelölt orvosok, intézmények
Adatlap az Egészségügyi Minisztérium munkaügyi és bérnyilvántartási rendszeréhez	Évenként a tárgyévet követő év január 31. napjáig	A nem MÁK számfejtési körbe tartozó, valamint a tárgyévben MÁK számfejtési körből kilépett települési önkormányzatok, ÁNTSZ valamennyi ÁNTSZ engedéllyel rendelkező, közszolgáltatásban résztvevő egészségügyi szolgáltató (kivéve a vállalkozási vagy egyéni gazdasági tevékenység formájában működő egészségügyi szolgáltatókat, ha nem nyújtanak fekvő és járóbeteg szakellátást).

Az OSAP-ban gyűjtött adatátvétel címe és az adatkörök

Az adatátvétel címe	Az adatkör
Az egészségügyi intézmények árinformációi	(1) Egészségügyi intézmények által vásárolt anyagok, termékek és szolgáltatások értéke beszerzési forrás, ártípus, felhasználási

	terület, mennyiség és egységár szerint (2) Egészségügyi intézmények éves dologi kiadásai
Az influenzajárvány főbb becsült adatai területenként	(1) Influenzás betegek száma (2) Táppénzbe vettek száma (3) Szövődményes esetek száma (4) Kórházban ápoltak száma
Adatlap az Egészségügyi Minisztérium munkaügyi és bérnyilvántartási rendszeréhez	Az egészségügyi ágazat bér- és munkaügyi adatai

7.3.2. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/ 2008 Korm.rendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségek

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény 2. § (3) bekezdése alapján létrejövő szerződéskötésről a szerződés megküldésével annak megkötésétől számított 8 napon belül tájékoztatni kell az ÁNTSZ illetékes regionális intézetét.

Az ÁNTSZ regionális intézetei által az érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltatók ellátási területéről és a hozzájuk tartozó kapacitásokról vezetett nyilvántartás adatait az Országos Tisztifőorvosi Hivatal összesíti, és egységes szerkezetben a honlapján közzéteszi.

7.3.3. A magyar Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ feladatainak ellátásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/ 2004 (II. 28.) Korm.rendeletben nevesített adatszolgáltatási kötelezettségek

A Magyar Köztársaság európai uniós kötelezettségeiből fakadó – a magyarországi kábítószerhelyzetre vonatkozó egységes, összehasonlítható, megbízható és hiteles adat- és információszolgáltatás elősegítésével összefüggő – kormányzati feladatok teljesítése érdekében az ÁNTSZ Johan Béla Országos Epidemiológiai Központja szervezeti keretén belül Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ működik.

A Központ részére feladatkörében szolgáltatandó információk köre:

- kábítószer-fogyasztókra vonatkozó információk (a fogyasztói csoportok jellemzői szerint);
- a kábítószer-fogyasztásra, szerkezeti összetételére, a kábítószerekhez való hozzáférhetőségre, árakra, a fogyasztott kábítószerek minőségére vonatkozó információk;
- kábítószer-fogyasztással összefüggő kezelésekre, egyéb ellátásokra és szűrésekre, valamint az elsődleges, másodlagos valamint harmadlagos megelőzést szolgáló programokra vonatkozó információk;
- kábítószer-fogyasztással összefüggésbe hozható halálozásokra vonatkozó információk;
- kábítószer-fogyasztással összefüggésbe hozható fertőző megbetegedésekre vonatkozó információk;
- kábítószer-fogyasztással összefüggésbe hozható büntetőeljárás, illetőleg büntetés-végrehajtási, valamint a lefoglalt kábítószerek minőségére, árára vonatkozó információk;
- kábítószer-fogyasztással összefüggő költségvetési kiadások;

– az illegális kábítószergyártásra, -forgalmazásra vonatkozó információk, valamint a fogyasztás megelőzésére, illetőleg mérséklésére irányuló állami, önkormányzati, valamint társadalmi kezdeményezésemény nyújtó intézkedések, kezdeményezések.

A Központ kábítószer adat- és információgyűjtő tevékenységében adat-, illetve információszolgáltatási kötelezettség teljesítésével feladatkörük szerint résztvevő minisztériumok, illetőleg egyéb állami szervek:

- Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium;
- Egészségügyi Minisztérium;
- Szociális és Munkaügyi Minisztérium;
- Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium;
- Gazdasági és Közlekedési Minisztérium;
- Honvédelmi Minisztérium;
- Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium;
- Külügyminisztérium;
- Oktatási és Kulturális Minisztérium;
- Pénzügyminisztérium;
- Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága;
- Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala;
- Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Engedélyezési és Közoktatási Hivatala;
- Központi Statisztikai Hivatal;
- Országos Bűnmegelőzési Bizottság;
- Országos Bűnmegelőzési Központ;
- Országos Egészségbiztosítási Pénztár;
- Országos Mentőszolgálat Főigazgatósága;
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal;
- Országos Rendőr-főkapitányság;
- Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága.

7.3.4. A háziorvosi működtetési jog megszerzéséről és visszavonásáról, valamint a háziorvosi tevékenységhez szükséges ingó, ingatlan vagyon és működtetési jog megszerzésének hitelfeltételeiről

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben meghatározott működtetési engedély, valamint a hatósági bizonyítvány kiadása az ÁNTSZ regionális intézete hatáskörébe tartozik. A működtetésre vonatkozó határozatot közölni kell az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatallal, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral és az állami adóhatósággal. Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal nyilvántartást vezet a működtetési jogra vonatkozó engedélyekről.

7.4. Központi Statisztikai Hivatal

7.4.1. A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvényben a KSH felé előírt adatszolgáltatási kötelezettségek

A népmozgalmi statisztika körében megfigyelésre kerül minden Magyarországon bekövetkezett születés, halálozás, házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, élettársi nyilatkozat nyilvántartásba vétele, házasság felbontása, valamint

érvénytelenné nyilvánítása, bejegyzett élettársi kapcsolat felbontása, megszüntetése, a nyilvántartott élettársi kapcsolat megszűnése (a továbbiakban együtt: népmozgalmi esemény), valamint lakcímváltozás. Az adatokat a népmozgalmi esemény helye szerint illetékes anyakönyvvezetők, egészségügyi szervek, bíróságok és a közjegyzők kötelesek szolgáltatni. A lakcím adatokat a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv a reá vonatkozó szabályok szerint szolgáltatja.

A hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó szerv és szervezet statisztikai adatgyűjtést – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – önkéntes adatszolgáltatás alapján hajthat végre. Ha köztisztviselő vagy a hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó központi államigazgatási szerv kötelező adatszolgáltatással járó statisztikai célú adatgyűjtést kíván végrehajtani, erre irányuló szándékát – az országos statisztikai adatgyűjtési programba történő felvétele érdekében – a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó, az adatgyűjtés tárgya szerint illetékes szervhez kell bejelentenie, amely azt csatolja a 11. § (2) bekezdése szerinti javaslatához. Helyi önkormányzati rendelet az önkormányzat illetékességi területén – az e törvényben meghatározott szabályok alkalmazásával – statisztikai adatgyűjtést rendelhet el, illetőleg hajthat végre.

7.4.2. Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló 288/2009 (XII. 15.) Korm. rendelet

A rendelet 1-15. mellékletei a hivatalos statisztikai szolgálat szerveinek közvetlen adatgyűjtéseit és statisztikai célú adatátvételeit, valamint a gyűjthető adatköröket tartalmazzák.

Az adatgyűjtések kérdőíve a meghatározott adatkörökön kívül minden esetben tartalmazza: az adatgyűjtő szervezet megnevezését, az adatgyűjtés végrehajtását elrendelő jogszabály számát, és ennek alapján annak kötelező jellegét, az adatgyűjtés Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programban (a továbbiakban: OSAP) szereplő nyilvántartási számát, az adatgyűjtés címét, az adatszolgáltatókat, „Az adatszolgáltatás statisztikai célra történik!” szöveget, „Az adatszolgáltatás megtagadása, valótlan adatok közlése, valamint a késedelmes adatszolgáltatás büntető, illetőleg szabálysértési eljárást von maga után!” szöveget, a kapcsolódó uniós jogi aktus számát, az adatszolgáltatás határidejét, a szerv feltüntetését, amelyhez a kérdőívet továbbítani kell, az adatszolgáltatók azonosítóit, a kérdőívet kitöltő és jóváhagyó azonosító adatait, az adatszolgáltatás időpontjának és az adatszolgáltató aláírásának helyét.

Az adatszolgáltatási kötelezettség kizárólag a részletezett kérdőíven teljesíthető.

A hivatalos statisztikai szolgálat szervei az 1–15. mellékletben szereplő adatgyűjtéseik tekintetében az adatgyűjtésre szolgáló kérdőívet minden év december 15-éig, honlapjukon közzéteszik.

Az OSAP-ban szereplő adatgyűjtések nyilvántartási rendszerét a KSH alakítja ki és vezeti.

7.4.3. *A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/ 2007 (II. 28.) Korm.rendelet*

Az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (a továbbiakban: TeIR) célja, hogy a központi, területi és helyi államigazgatási szervek, más jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint természetes személyek számára

a) lehetőséget biztosítson az ország népességének, gazdaságának, épített, táji és természeti környezete állapotának, területi jellemzőinek:

aa) megismerésére,

ab) változásainak figyelemmel kísérésére,

ac) európai uniós összehasonlítására,

b) információt szolgáltatson:

ba) az adatok és ezek feldolgozása során nyert mutatók, elemzések megjelenítésével,

bb) a területfejlesztési, területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tervek, szöveges és térképi dokumentumok bemutatásával.

A TeIR a térségek, települések helyzetére jellemző információkkal segítséget nyújt a kormányzati, regionális, térségi, megyei, kistérségi, települési fejlesztési és rendezési, egyéb térségi, valamint ágazati tervezési, fejlesztési tevékenységet végző és azt ellenőrző szervezetek számára:

a) a területfejlesztési és területrendezési döntések előkészítéséhez és meghozatalához,

b) a társadalom, a gazdaság és a környezet területi jellemzői változásának folyamatos figyelemmel kísérésével a döntések hatásainak elemzéséhez,

c) a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési tervek készítéséhez.

A TeIR információkat biztosít a regionális, a térségi, a megyei és a kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik, illetve a többcélú kistérségi társulások számára a tervezés, a programmenedzselés, a pályázatértékelés és a monitoring tevékenység ellátásához.

Az 1. számú mellékletben felsorolt témakörökkel kapcsolatos adatok egyrészt a Kormány által évenként elfogadásra kerülő Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programban (a továbbiakban: OSAP) szereplő, másrészt OSAP-on kívüli adatgyűjtésekből kerülnek átvételre a TeIR-be.

A TeIR adatgyűjtése a KSH közreműködésével a következőképpen valósul meg:

a) a KSH az éves OSAP előkészítésébe bevonja a TeIR üzemeltetőjét,

b) a KSH biztosítja az általa gyűjtött, az OSAP-ból származó adatokhoz való hozzáférést.

Az OSAP-ban szereplő adatok átadásáért – amelyeket nem a KSH gyűjt – az érintett adatgyűjtő szerv vezetője felelős.

Az OSAP-ban nem szereplő, illetve az OSAP adatokból előállított önálló adatbázisokból a TeIR részére átadandó adatgyűjtéseket részletesen a 2. számú melléklet sorolja fel. A melléklet tartalmazza az adatgyűjtő, illetve adatátadó szervezeteket és az adatátadásra vonatkozó határidőket, gyakoriságokat. A TeIR üzemeltetője a szolgáltatások végtermékén is köteles feltüntetni az adat forrását. Az OSAP-ban szereplő adatokból a TeIR részére átadandó adatokat az adatgyűjtő szervezetek a frissítést követő 90 napon belül kötelesek átadni.

A 2. számú mellékletben meghatározott adatkör átadásáért az érintett adatgyűjtő szerv felett felügyeletet ellátó miniszter vagy annak hiányában az érintett adatgyűjtő szerv vezetője a

felelős. Az átadandó adatok pontos körét és az átadás feltételeit az érintett adatgyűjtő szerv és a TeIR üzemeltetője megállapodásban rögzítik. A megállapodást a miniszter, valamint az érintett adatgyűjtő szerv felett felügyeletet ellátó miniszter vagy annak hiányában az érintett adatgyűjtő szerv vezetője hagyja jóvá.

Az adatátadó szervezetek kötelesek:

- a) gondoskodni az adatoknak a TeIR részére elektronikus adathordozón vagy közvetlen hálózati eléréssel történő átadásáról,
- b) az adatátadást egységesen, területileg azonosítható módon, a KSH területi számjelrendszerében használt kódok alkalmazásával teljesíteni,
- c) az adatátadást a TeIR üzemeltetője részére közvetlenül, feldolgozható, szabványos adatcsere formátumban megtenni,
- d) térképi adatbázisok esetében a rendelkezésre álló legnagyobb megbízhatóságú digitális állományt átadni.

A TeIR adatbázisát a területfejlesztésért és a területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) naptári évenként felülvizsgálja. Új adatkörök gyűjtésére tett javaslat esetén a miniszter előzetesen egyeztet az érintett ágazati miniszterrel, egyeztetést követően a miniszter javaslatot tesz a Kormány felé e rendelet 2. számú mellékletének módosítására.

A TeIR adatbázisát – az adatok rendelkezésre állásához igazodva – fokozatosan ki kell egészíteni a 3. számú melléklet szerinti, a területrendezési tervek tartalmi követelményeinek megfelelő adatokkal, e rendelet hatálybalépését követő 3 éven belül.

Melléklet

A közigazgatásban jelenleg alkalmazott informatikai rendszerek

Rendszer	funkció	Rövid leírás	Érintett minisztérium	Fejlesztő	Technológia
SzEAT	Ellátási adatok nyilvántartása	Ellátási, informatikai üzemeltetéshez kapcsolódó nyilvántartási rendszer, beleértve a központi államigazgatásban dolgozó személyek alapadatainak kezelését	KSZF	SenseNet	Webes
Forrás SQL (NFGM)	bérfeladás	integrált rendszer (bérfeladás, valamint egyéb, nem bérfeladásra alapuló, de személyhez kapcsolódó	NFGM		

Rendszer	funkció	Rövid leírás	Érintet t miniszt érium	Fejlesztő	Technológia
		tételek kezelésére			
Forrás SQL (MeH)	bérfeladás	integrált rendszer (bérfeladás, valamint egyéb, nem bérfeladáson alapuló, de személyhez kapcsolódó tételek kezelésére	MeH		MS SQL 2005
Gáliabér (FVM)	bérszámfejtés	Bérszámfejtési rendszer	FVM	Gália Bt.	VISUAL BASIC 6.0, MS SQL Server
HM KGIR Oracle Application	humán erőforrás menedzsment rendszer	Oracle Integrált vállalatirányítási rendszer – személyzeti, személyi juttatás, nyugdíj, TB-CST, toborzó, érdekvédelmi modulok – Humánpolitikai alrendszer (HRMS) – Személyzeti, személyi juttatás, nyugdíj, TB-CST, toborzó, érdekvédelmi modulok – Pénzügyi alrendszer (FIN) – Főkönyvi, kinnlevőség, kötelezettség, beszerzés (ellenjegyzés), házipénztár, MÁK megbízások modulok – Adattárház (DW) Vezetői információs rendszer	HM	KF Rt	Oracle Applications, oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer EüM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok tekintetében	EüM	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer NFGM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok	NFGM	Kincstár	Oracle

Rendszer	funkció	Rövid leírás	Érintet t miniszt érium	Fejlesztő	Technológia
		tekintetében			
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer IRM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok tekintetében	IRM	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer KüM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok tekintetében	KüM	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer MeH	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok tekintetében	MeH	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer OKM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladatok tekintetében	OKM	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer ÖTM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl.	ÖTM	Kincstár	Oracle

Rendszer	funkció	Rövid leírás	Érintet t miniszt érium	Fejlesztő	Technológia
		beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladások tekintetében			
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer KvVM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladások tekintetében	KvVM	Kincstár	Oracle
KIR Központi Bérszámfejtési Rendszer PM	bérszámfejtés	bérszámfejtő rendszer központi, de ennek erősítése szükséges lenne, mind a központi szabályozás, karbantartás, mind az adatszolgáltatások, mint pl. beszámoló HR táblái, illetve a főkönyvi feladások tekintetében	PM	Kincstár	Oracle
Közigállás	kiválasztás, pályáztatás	kiválasztás – pályáztatás	KSZK	SABEDU Kft.	
KÖZIGTAD	Nyilvántartás	Országos Köztisztviselői nyilvántartó rendszer	Minden (üzemeltető MEH)	Saját fejlesztés	Oracle forms, Oracle DB
PC	bérszámfejtés	PC Bérszámfejtési rendszer- PC Szoftver Kft. (OM)	OKM	PC Szoftver Kft.	
PIR	bérfeladás	Pénzügyi Integrált Rendszer – (NKÖM)	PM	Intersoft Hungary Kft.	
SZMM-ben saját fejlesztésű Bérszámfejtési Rendszer	bérszámfejtés	Egyedi fejlesztés bérszámfejtési rendszer	SZMM	Saját fejlesztés	

FELHASZNÁLT IRODALOM

Botka Zoltán (szerk.): Az igazgatás statisztika adatgyűjtéseinek tartalmi katalógusa (KSH Adatgyűjtés –Koordináló Főosztály, Budapest, 1979)
Edward, -Ward –Bytheway: Az információs rendszerek alapjai (Panem Kft., Budapest, 1999)

Horváth Imre: a közigazgatási szervezés –és vezetéstan (Dialóg Campus Kiadó, Budapest – Pécs, 1999)

Központi Statisztikai Hivatal kiadványai

Magyary Zoltán: A közigazgatás legfőbb vezetése szervezési szempontból (Budapest székesfőváros háziinyomdája, Budapest, 1936)

Torma András: Az információ jelentősége a közigazgatásban (Virtuóz, Budapest, 2002)

Torma András: Európai közigazgatás, régiók, önkormányzatok (Virtuóz, Miskolc, 2001)