

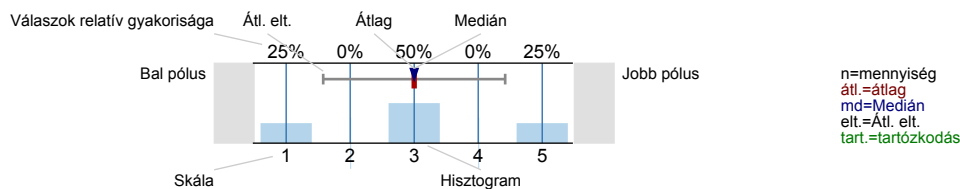
Fodor Szabolcs

DPR Szakmai Nap III. rendezvény véleményezése ()
Válaszadók száma = 61

Felmérés eredmények

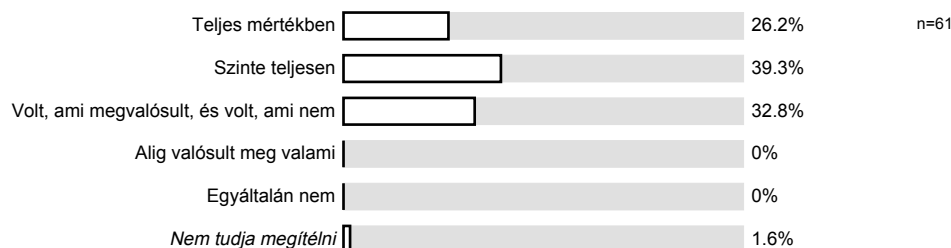
Jelmagyarázat

Kérdésszöveg

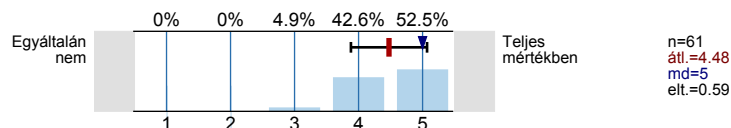


1. Elégedettségi kérdések

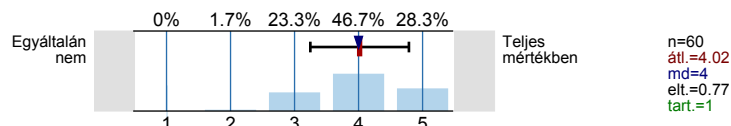
1.1) Ön szerint a Szakmai Napnak az Ön által (a rendezvénytől) elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania?



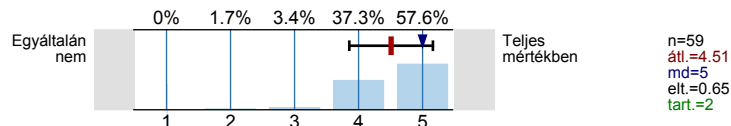
1.2) Elégedettség a rendezvény témaválasztása, a feldolgozott témakörökkel



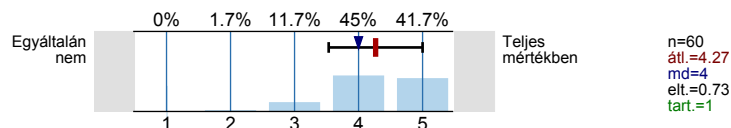
1.3) Elégedettség az előadások tartalmának hasznosíthatóságával



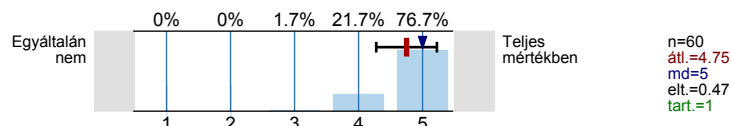
1.4) Elégedettség a felkért előadók hozzáértésével



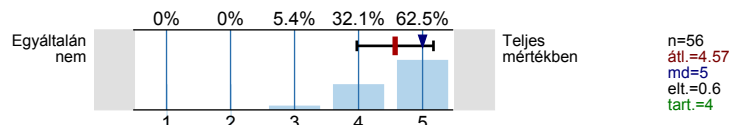
1.5) Elégedettség az előadók stílusával, előadásmódjával



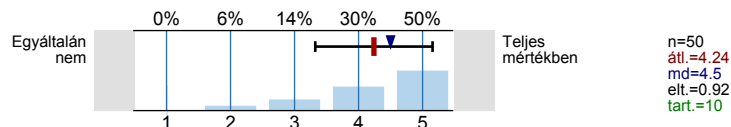
1.6) Elégedettség a nemzetközi előadók felkészültségével

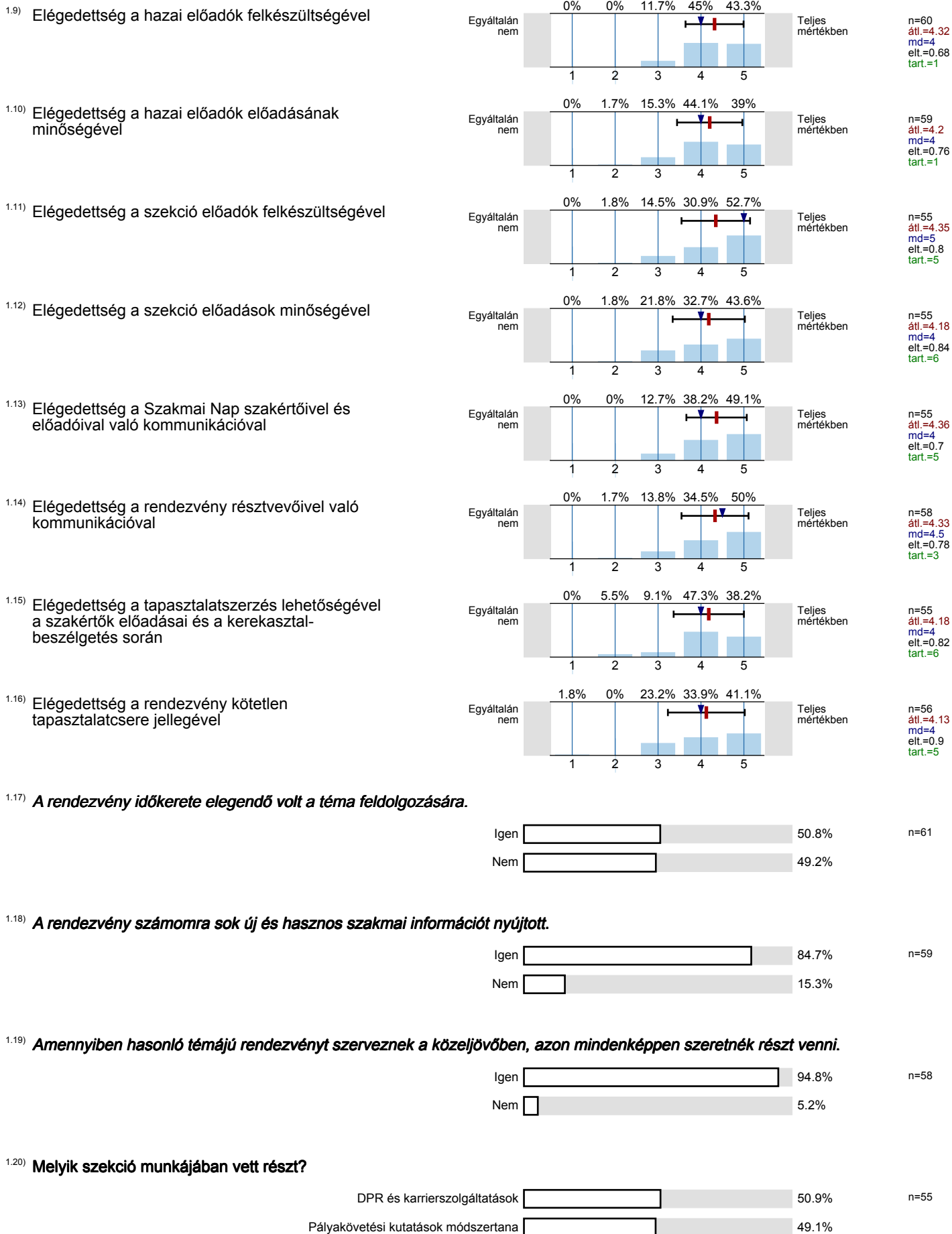


1.7) Elégedettség a kutatásmódszertannal, felmérésekkel kapcsolatos nemzetközi előadás témájával

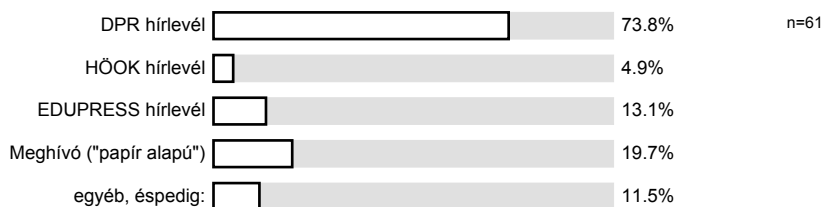


1.8) Elégedettség a karrierrel és alumnival kapcsolatos nemzetközi előadás témájával

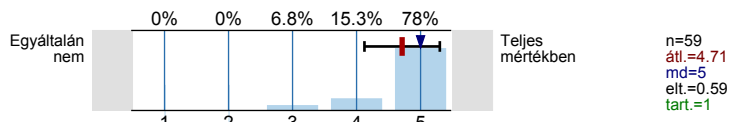




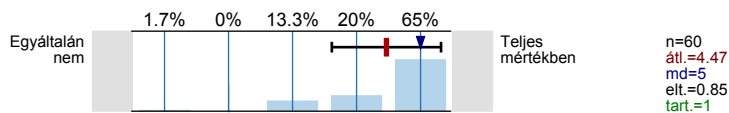
1.21) Kérjük jelölje be, mely információs csatornából szerzett tudomást a rendezvényről, több választ is megjelölhet!



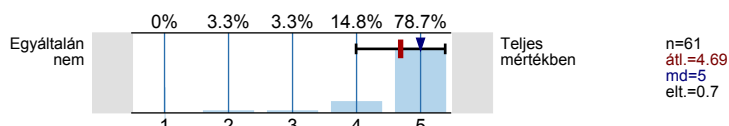
1.23) Elégedettség a Szakmai Nap előkészítésével összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)



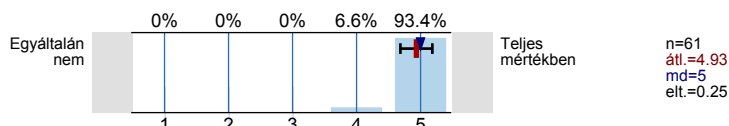
1.24) Elégedettség a Szakmai Nap időbeosztásával



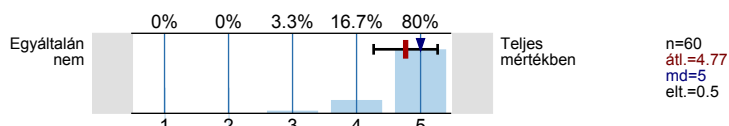
1.25) Elégedettség a Szakmai Nap kezdési időpontjával



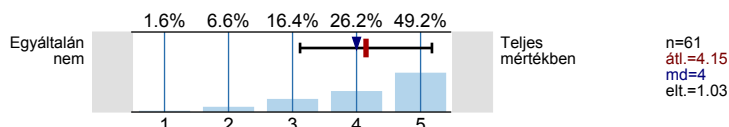
1.26) Elégedettség a regisztráció lebonyolításával



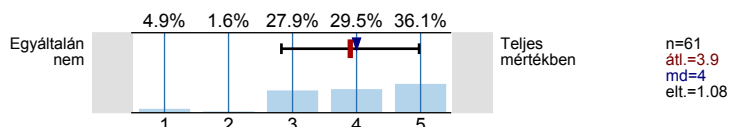
1.27) Elégedettség a rendelkezésre álló személyzet munkájával



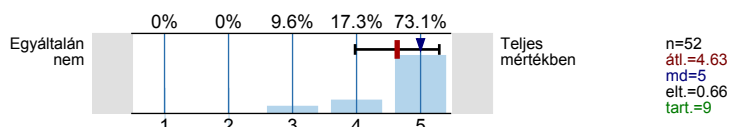
1.28) Elégedettség a Szakmai Nap során igénybe vett előadóterem alkalmasságával



1.29) Elégedettség a technikai feltételekkel



1.30) Elégedettség a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtással



Profil

Alegység:	Educatio - DPR
Tanár neve:	Fodor Szabolcs
Projekt neve: (felmérés neve)	DPR Szakmai Nap III. rendezvény véleményezése

1.2)	Elégedettség a rendezvény témaválasztása, a feldolgozott témakörökkel	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=61 átl.=4.48
1.3)	Elégedettség az előadások tartalmának hasznosíthatóságával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.02
1.4)	Elégedettség a felkért előadók hozzáértésével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=59 átl.=4.51
1.5)	Elégedettség az előadók stílusával, előadásmódjával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.27
1.6)	Elégedettség a nemzetközi előadók felkészültségével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.75
1.7)	Elégedettség a kutatómódszertannal, felmérésekkel kapcsolatos nemzetközi előadás témájával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=56 átl.=4.57
1.8)	Elégedettség a karrierrel és alumnival kapcsolatos nemzetközi előadás témájával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=50 átl.=4.24
1.9)	Elégedettség a hazai előadók felkészültségével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.32
1.10)	Elégedettség a hazai előadók előadásának minőségével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=59 átl.=4.2
1.11)	Elégedettség a szekció előadók felkészültségével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=55 átl.=4.35
1.12)	Elégedettség a szekció előadások minőségével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=55 átl.=4.18
1.13)	Elégedettség a Szakmai Nap szakértőivel és előadóival való kommunikációval	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=55 átl.=4.36
1.14)	Elégedettség a rendezvény résztvevőivel való kommunikációval	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=58 átl.=4.33
1.15)	Elégedettség a tapasztalatszerzés lehetőségével a szakértők előadásai és a kerekasztal-beszélgetés során	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=55 átl.=4.18
1.16)	Elégedettség a rendezvény kötetlen tapasztalatcsere jellegével	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=56 átl.=4.13
1.23)	Elégedettség a Szakmai Nap előkészítésével összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=59 átl.=4.71
1.24)	Elégedettség a Szakmai Nap időbeosztásával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.47
1.25)	Elégedettség a Szakmai Nap kezdési időpontjával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=61 átl.=4.69
1.26)	Elégedettség a regisztráció lebonyolításával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=61 átl.=4.93
1.27)	Elégedettség a rendelkezésre álló személyzet munkájával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=60 átl.=4.77
1.28)	Elégedettség a Szakmai Nap során igénybe vett előadóterem alkalmasságával	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=61 átl.=4.15
1.29)	Elégedettség a technikai feltételekkel	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=61 átl.=3.9
1.30)	Elégedettség a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtással	Egyáltalán nem	Teljes mértékben	n=52 átl.=4.63

Hozzászólások jelentése

1. Elégedettségi kérdések

^{1.22)} **Kérjük, ha az előző kérdésnél az "egyéb, éspedig" választ jelölte meg, röviden fejtse ki, mire gondolt?**

- Corvinus Egyetem Alumni - e-mailes meghívó
- Corvinus hírlevél
- Dr Kabai Imre Zsigmond Király Főiskola Társadalomtudományi Kutató Központ
- Közvetlen email megkeresés Edu-tól.
- felvi.hu oldalon
- hivatalból
- www.diplomantul.hu oldalon is olvastam

^{1.31)} **Amennyiben a Szakmai Nap tartalmi vagy szervezési részével kapcsolatban egyéb észrevétele vagy javaslata van, kérjük, írja meg, hogy a következő alkalommal hasznosíthatjuk!**

- -Egy-egy komplexebb témára a 15-20 perc helyett legalább 30 percnyi előadói tartam. -Jó volt a teljes napos program, mert így vidékről is érdemes felutazni. -Hosszabb kapcsolatépítési kávészünet. -Ltt kevés a rendelkezésre álló karakterek száma.
- 1. Megfagyunk a teremben, legközelebb jobb lenne ezt elkerülni.
2. Sági Matild szereplése a módszertani szekcióban szakmailag elégtelen volt.
- A jövőre nézve: szükség lenne az intézmények közötti workshopokra, ötletbörzékre (ki hogy oldotta meg a problémákat).
- A kerekasztal beszélgetés legyen valóban kerekasztal, azaz legyen szemkontaktus a hallgatóság között.
- A kiadott, előadások anyaga kis méreténél fogva teljesen felesleges, jobb lett volna ha nem két nyelven adják, hanem választás alapján csak egyen, de olvasható méretben
- A szekció számára nem volt megfelelő a terem, az eredetileg tervezett (mozgatható székekkel) jobb lett volna. A kérdőív manipulálja a válaszokat: a szekciók kerekasztal műfajúak és nem előre felkért előadásokkal kellett volna, h menjenek. Így a "szekció-előadások" minősítésére szerintem nem kéne kitérni.
- A tolmácsolás teljesítménye nem passzolt a rendezvény egészének színvonalához (a plenárison félbehagyott, nem kerek mondatok). Módszertani szekció: rengeteg időt elvesztettünk a tolmácsra való várakozással, majd a nem-párhuzamos (és lassú beszédű) tolmácsolással.
- Az ebéd minősége az előzőekhez képest nagyon alacsony színvonalú volt.
- Kérem, ne vegyék magukra, hogy az előadóterem alkalmasságával kapcsolatban közepes minősítést adtam. Ez nem Önöknek szól, hanem annak a tendenciának, ami jelenleg dívik az építészetben. ... Nem szeretem az ablaktalan és légkondicionált helységeket.
- Negatív:
Andrási Mónika, mint moderátor többet beszélt, mint a kerekasztal beszélgetésre felkért előadók.
Túl hideg volt.
- Reggel nagyon hideg volt. A tolmácsolás nagyon zavaró (hangos, főleg a férfi). Délután a hölgy nem egészen azt tolmácsolta, ami elhangzott...Egyébként nagyon magas színvonalú volt a rendezvény, gratulálok a szervezőknek és az előadóknak!
- Szeretném kiemelni Harald Schomburg előadását, ami a program legkiválóbb előadása volt. A program egészében Ő volt a legtöbb új információt és szemléletmódot is adó szakember.
- Számomra zavaró volt a szikron-tolmácsok a teremben is hallható fordítása. Ez sokszor elnyomta az előadó hangját. A légkondicionáló túl sok volt (a kinti melegeből bejönni az erősen lehűtött terembe). A továbbiakban talán a kevesebb is elegendő.
- Tudásmegosztást javasolom megkezdni. Szívesen venném, a jövőben remélem lesz:az egyes karrierszolgáltatások fajtáit, tanácsadási helyszíneket, egyéb szolgáltatási lehetőségeket tegyünk közkinccsé.Kezden kialakulni egy egész ország számára elérhető tudásbázis, jogosultságnak megfelelő hozzáférési szabályozással.
- Véleményem szerint a tolmácsok délutáni alkalmazását jobban meg kellett volna szervezni. Nem helytálló, hogy ha már külföldi vendégeket hívunk, nem hagyjuk őket gondolatilag kibontakozni az idő rövidsége miatt, vagy hogy a tolmács miatt fél mondatokba szabdalj előadást kelljen tartania. A délelőtti megoldás a tolmácsgépekkel rendben volt.
- Véleményem szerint több saját példa megosztására lenne szükség, vagy egy helyzetfelmérésre a felsőoktatási intézmények között. A DPR-hez kapcsolódó jogi témájú előadást hiányoltam.
Valamint érdekes lehetne a DPR-en keresztül megszerzett információk további hasznosításáról szóló téma feldolgozása a

legközelebbi alkalommal!

- a szinkrontolmács hangja a tolmácsfülkéből sok esetben zavaróan hatott az előadás élő hangjának értésében és meghallásában
- javaslat:
 - folyamatos IT segítség biztosítása az előadások során
 - több asztal az ebédnél
 - előadók felkészítése, hogy ne sötét ppt háttérrel használjanak kivetítéskor